



**Instituto Superior de Ciências da Saúde - Norte**  
**Mestrado em Neuropsicologia Clínica**

***Influência do Envelhecimento Cerebral Normativo na  
Condução e Acidentes de Viação***

**Tânia Micaela Freitas Campos da Costa**

**2015**



**Instituto Superior de Ciências da Saúde- Norte**  
**Mestrado em Neuropsicologia Clínica**

***Influência do Envelhecimento Cerebral Normativo na  
Condução e Acidentes de Viação***

Dissertação apresentada no Instituto Superior de Ciências da Saúde – Norte, para obtenção do grau de Mestre em Neuropsicologia Clínica.

Trabalho realizado sob Orientação da Professora Doutora Manuela Leite, Psicóloga Clínica e Professora Auxiliar no Departamento de Ciências Sociais, Instituto Superior Ciências Saúde – Norte

Gandra, 17 de Julho de 2015

## **Agradecimentos**

Concluído este longo percurso de cinco anos, resta-me agradecer a algumas pessoas sem as quais não seria possível concluir esta etapa:

Aos meus pais, pois sem eles isto nunca seria possível. Obrigada pelo esforço em tempos difíceis e por me permitirem lutar para ser alguém;

À minha irmã, pelo apoio incondicional, pelos momentos de descontração nas horas difíceis e por me pôr pra cima quando os exames me deitavam abaixo;

Ao Renato, por seres incansável comigo, obrigada pelo amor, pelo carinho, compreensão, companheirismo e sobretudo pela paciência que tiveste comigo;

À minha peste, o meu Diogo por me confortar e me dar alegria para seguir em frente;

A toda a minha família pelo apoio incondicional, e por me mostrarem que apesar de difícil, percorri o caminho certo;

Ao Instituto Superior de Ciências da Saúde-Norte, e muito especialmente à Professora Doutora Manuela Leite pela atenção, e pela disponibilidade neste período.

Professora Doutora Maria Prazeres Gonçalves pela ajuda fundamental.

Obrigada pelos conselhos sábios em momentos importantes;

A todos os participantes neste estudo, que contribuíram para que isto fosse possível.

A todos eles o meu muito Obrigada!

## Índice

Resumo/ Abstract.....	6
Introdução .....	7
Método.....	9
• Amostra.....	9
• Instrumentos.....	9
○ Questionário Sócio-demográfico.....	10
○ Teste Stroop Neuropsicológico Português.....	10
○ Escala de Memória de Weschler.....	10
• Procedimentos.....	11
Resultados.....	11
• Estudo Comparativo entre os Grupos Relativamente às Varáveis de Condução/ Acidentes de viação.....	11
• Avaliação Neuropsicológica.....	12
• Estudo Comparativo entre Ocorrência de Acidentes e os Resultados da Avaliação Neuropsicológica.....	13
Discussão.....	13
Conclusão.....	17
Referências.....	17
Tabelas.....	19
Anexos.....	22

## **Lista de Tabelas**

**Tabela 1:** Distribuição do GS e GJ, relativamente às Características Sociodemográficas e Clínicas

**Tabela 2:** Ocorrência de Acidentes de Viação e Suas Características no GJ e GS

**Tabela 3:** Teste  $t$  entre GS e GJ relativamente resultados obtidos nas diferentes subescalas da WMS-III

**Tabela 4:** Teste de Mann-Whitney entre GS e GJ relativamente ao STROOP

**Tabela 5:** Teste de Mann-Whitney entre Ocorrência de acidentes e a WMS-III

**Tabela 6:** Teste de Mann-Whitney entre Ocorrência de acidentes e o Stroop.

## Influência do Envelhecimento Cerebral Normativo na Condução e Acidentes de Viação

### Resumo

Objetivo: Verificar se existe relação entre o funcionamento cognitivo e a ocorrência de acidentes de viação, através de um estudo comparativo entre Jovens e Idosos. Método: Foi construído um questionário sócio-demográfico, foi ainda utilizado o teste STROOP, assim como quatro subprovas da WMS-II, os quais foram aplicados a uma amostra de 60 indivíduos divididos em dois grupos: Jovens e Sêniores, com idades compreendidas entre os 18 e os 78 anos maioritariamente do género masculino possuidores de carta de condução e habilitados a conduzir. O GJ apresenta menor percentagem de problemas de visão, audição e problemas de saúde relativamente ao GS. Resultados: O GS evidencia maior ocorrência de acidentes de viação, pior desempenho nas provas de avaliação neuropsicológica e diferenças estatisticamente significativas em todas as subprovas WMS-III e no Teste Stroop na *Leitura* nomeadamente no *Tempo* despendido ( $U = 34$ ;  $p = <0.001$ ) e na *Nomeação* relativamente ao *Tempo Total* despendido ( $U = 195$ ;  $p <0.001$ ); ao *Total de Respostas* ( $U = 1173.5$ ;  $p <0.001$ ) e ao número de *Respostas Correctas* ( $U = 111.0$ ;  $p <0.001$ ). Conclusões: Os Sêniores apresentam um declínio na Memória Visual e Funções Executivas e diminuição da Velocidade de Processamento funções importantes para a condução.

**Palavras Chave:** Envelhecimento cerebral; Condução; Avaliação Neuropsicológica; Acidentes de Viação.

## Normative Aging Brain Influence on Driving and Traffic Accidents

### Abstract

Goal: Understanding the influence of normative aging brain on driving and the relations with traffic accidents, doing the comparative between younger and older people. Method: It was build a sociodemographic questionnaire, STROOP test was used too, as well as four subtests of WMS-II, the ones who was applied to a sample of 60 individuals separated in two groups: Younger and Older people, with ages between 18 and 78 years old mostly from male gender who got drive license and able to drive. The YG present a less percentage of vision problems, audition and health problems comparatively to OG. Results: The OG show's a bigger number of traffic accidents, worst performance in the neuropsychological evaluation and significant statistically differences in all subtests of WMS-II and on Stroop Test in *Reading* namely on *Time* expended ( $U = 34$ ;  $p = <0.001$ ) and on *Relatively appointment* to the *Total Time* spent ( $U = 195$ ;  $p <0.001$ ); to the *Total Answers* ( $U = 1173.5$ ;  $p <0.001$ ) and to the number of *Right Answers* ( $U = 111.0$ ;  $p <0.001$ ). Conclusions: The Older people present a decline in the Visual Memory and Executive Functions and less Processing Speed important functions for driving.

**Key words:** Brain aging; Driving; Neuropsychological evaluation; Traffic accidents.

## **Introdução**

A avaliação neuropsicológica de condutores idosos é atualmente uma área de investigação de elevada pertinência, tendo em consideração o envelhecimento demográfico, o aumento da esperança média de vida e subsequente aumento do número de condutores idosos, uma vez que de acordo com a OECD (2001) o automóvel próprio é o meio de transporte dominante nesta faixa etária.

O envelhecimento é um processo normativo, dinâmico, progressivo e irreversível, ligado intimamente a fatores biológicos, psíquicos e sociais (Brito & Litvoc, 2004). Dentro do sistema biológico, o Sistema Nervoso Central, é, segundo Cançado e Horta (2002) o mais comprometido, sendo responsável pelas sensações, movimentos, funções psíquicas e pelas funções biológicas internas. Por isso, é com naturalidade que verificamos que no processo de envelhecimento normal exista um declínio gradual nas funções cognitivas (Canineu & Bastos, 2002). Apesar da capacidade intelectual do idoso poder manter-se sem prejuízo cerebral até aos 80 anos, é expectável dificuldades de aprendizagem e perdas de memória (Cansado e Horta, 2002).

No que concerne às alterações neuroanatômicas provocadas pelo envelhecimento estas centram-se na atrofia cerebral que é acompanhada pela perda de peso, diminuição do volume do córtex e subsequente aumento dos sulcos que tende a ser provocada pela redução de substância branca; aparecimento de placas senis; degenerescência neurofibrilar; morte neuronal; rarefação da arborização dendrítica que se caracteriza pela diminuição do número de dendrites dos neurónios, sendo as áreas mais afetadas o córtex pré-frontal e algumas zonas do hipocampo (Cancela, 2007; Gabriel & Conboy, 2010; Baddeley, 2010)

Desta forma, o envelhecimento cerebral provoca por sua vez efeitos no desempenho cognitivo dos sujeitos, uma vez que, as aptidões cognitivas atingem o seu pico por volta dos 30 anos de idade, continuando estáveis até ao 50-60 anos, e a partir daí começam a diminuir, existindo uma aceleração de declínio a partir dos 70 anos de idade, sendo este declínio não uniforme em todas elas. (Cancela, 2007)

As capacidades cognitivas que estão intimamente ligadas com a condução e onde se verifica um maior declínio são: a atenção, os mais velhos mantêm a mesma capacidade dos jovens a dirigir e manter a atenção sobre determinadas coisas, no entanto mostram dificuldade em dividirem a atenção por múltiplas tarefas ou desviar a atenção de um para outro aspeto (Spar e La Rue, 2005; Ferreira & Simões, 2009; Fernandes 2012); a

memória visual e a velocidade de processamento das informações que se podem relacionar com alterações generalizadas, tais como a diminuição do volume do cérebro e da densidade da substância branca, propiciando uma diminuição da velocidade de processamento da mesma e da resposta (Almeida; Beger & Watanabe, 2007).

Para além destas, as funções executivas também sofrem alterações decorrentes do envelhecimento e com implicações ao nível da condução, constituindo-se capacidades mentais necessárias à formulação de objetivos, planeamento para os alcançar e executar eficazmente, e “coração” de todas as actividades sociais, esforço pessoal construtivo e criativo (Cummings & Miller, 2007; Gazzaley; Esposito; Miller & Cummings, 2007).

A afetação da memória de trabalho e visual, os problemas com o aumento do esforço para aprender e recordar e as alterações da eficiência das funções executivas são alguns dos achados que sugerem um ligeiro grau de disfunção cerebral frontal/subcortical no envelhecimento normal. Para além das alterações frontais, são também importantes as alterações no hipocampo, que parecem desempenhar um papel crucial na memória (Spar e La Rue, 2005).

Vários artigos sobre a condução nos idosos mostram-nos a importância dos processos inibitórios e alternância (Baldo; Shimamura; Delis; Kramer; Kaplan, 2001), memória de trabalho (Stuss; Alexander; Hamer; Palumbo; Dempster; Binns; Levine; Izukawa, 1998), atenção mantida e selectiva (Stuss et al., 1998).

Em suma o ato de conduzir envolve um complexo processo de interação das funções psicológicas e cognitivas. Os condutores estão expostos no trânsito a fatores de risco, e o ato de conduzir envolve processo cognitivos como a memória, a atenção e a tomada de decisões num ambiente repleto de informações como o tráfego de peões, de outros veículos e uma enorme diversidade de sons e imagens. A multiplicidade de fatores envolvidos na condução influenciam o comportamento dos indivíduos e, consequentemente, a sua forma de conduzir um veículo (Almeida, *et al*, 2007).

Considerando a condução como uma atividade complexa que requer a plenitude de diversas funções neuropsicológicas que podem sofrer declínio associado à idade ou às condições médicas que acompanham o processo de envelhecimento (Anstey, Wood, Lord & Walker, 2005), legitima-se um conhecimento mais disciplinado e aprofundado sobre o impacto dessas perdas funcionais na capacidade de conduzir e na ocorrência de acidentes de viação. Neste contexto, a caracterização cognitiva de condutores idosos tem assumido especial relevância (Ferreira & Simões, 2009).



Posto isto e desconhecida a existência de estudos em Portugal, o presente estudo tem como objetivo explorar a relação entre o funcionamento cognitivo e a ocorrência de acidentes de viação, através de um estudo comparativo entre condutores Jovens e Idosos.

## **Método**

### **Amostra**

A amostra é constituída por 60 sujeitos portadores de carta de condução e habilitados a conduzir, do distrito do Porto, divididos em 2 grupos: Grupo Jovens (N =30) e Grupo Seniores (N = 30). Como critérios de inclusão, foram definidos: (1) Posse de carta de condução; e (2) Habilitação para a condução no momento da recolha dos dados.

O GJ integra indivíduos com idades compreendidas entre os 18 e os 64 anos (M= 34.73; DP=11.63), sendo que a maioria é do género masculino (53.3%), casado (60%), não apresentam problemas de visão (56.7%). A totalidade dos elementos não possuem problema de audição (100%).

No que concerne a problemas de saúde a maioria é saudável (76.7%), e os que referem problemas de saúde derivam de Rinite Alérgica, HTA e Diabetes (Tabela 1).

O GS (>65 anos), possui idades compreendidas entre os 65 e os 78 anos ( M= 69.03; DP= 3.95), e tal como podemos ver na Tabela 1, este é maioritariamente constituído por indivíduos do género masculino (76.7%), casados (76.7%), com problemas de visão ( 86.7%), dos quais 3.4% não usam óculos/ lentes para correção. Quanto aos problemas de audição salienta-se que 6.7% dos que referem problemas de audição (36.7%) não usam aparelho para correção. No que diz respeito aos problemas de saúde, 70% referem-nos associando-os ao processo de envelhecimento (HTA, Colesterol e Problemas cardíacos).

### **Instrumentos**

Neste estudo foram utilizados um Questionário Sócio- demográfico (Costa & Leite, 2015) com questões fundamentais para o estudo e dois instrumentos de avaliação neuropsicológica: um com a finalidade de avaliar a atenção e as funções executivas- Teste Stroop Neuropsicológico em Português (SNP) versão portuguesa de Castro, Cunha & Martins (2000), formato análogo ao *Stroop Neuropsychological Screening Test* de Trenerry, Crosson, Deboe & Leber (1995) ; e o outro com a finalidade de avaliar a memória visual e a capacidade de retenção- Escala de Memória de Weschler (WMS-

III), versão portuguesa da original publicada por David Weschler em 1945, da qual foram utilizadas 4 subprovas.

*Questionário Sócio-Demográfico (Costa & Leite, 2015)*

O questionário sócio-demográfico é constituído por uma parte inicial em que constam dados como o género, idade, estado civil, a profissão, existência de problemas de visão, o uso de lentes/óculos, a existência de problemas de audição, o uso de aparelho, problemas de saúde e medicação. A segunda parte integra questões relacionadas com a condução tais como: os anos de carta, ocorrência de acidente, há quanto tempo ocorreu, com quem estava, de quem foi a culpa e se estava alcoolizado. Esta última parte tem como objetivo a análise de problemas ao nível da condução e acidentes de viação.

*Teste Stroop Neuropsicológico em Português- (SNP) (Spreen & Strauss, 1998, aferida para pop. Portuguesa por Castro, Cunha & Martins, 2009).*

O SNP foi utilizado para a avaliação da Atenção, Velocidade de processamento e Funções Executivas. É composto por duas tarefas, uma de leitura e outra de nomeação de cor e em ambas os estímulos são nomes de cores impressos em cor contraditória. A tarefa de leitura de palavras dá uma indicação da fluência de leitura, e serve para estabelecer um ponto de comparação para a eficácia da performance relativamente à tarefa de nomeação de cor (Castro, *et al.*, 2009). O facto de haver uma inconsistência entre o nome da palavra e a cor da tinta causa um efeito de interferência na nomeação de cor. Esta interferência é o efeito de Stroop-Cor. Testes inspirados pelo efeito de Stroop são muito usados em neuropsicologia para medir o controlo executivo e a atenção, ou para fazer o rastreio da disfunção cognitiva (Castro, *et al.*, 2009).

*Escala de Memória de Weschler- (WMS-III) (Weschler, 2008)*

Trata-se de uma bateria de provas de administração individual que avalia a aprendizagem, a memória visual e a memória de trabalho. É composta por 11 subtestes, 6 dos quais são provas principais e 5 complementares (opcionais). Na avaliação da Memória Visual foram utilizadas as 4 subprovas de memória visual imediata (2) e diferida (2): *Faces I e II e Cenas de Família I e II*. Na subprova *Faces I*, o sujeito deve memorizar um total de 24 faces, apresentadas uma a uma, com uma duração de 2 segundos entre elas. De seguida o sujeito deve reconhecer cada uma dessas 24 caras num conjunto de 48 que lhe são apresentadas. Na subprova *Faces II* é apresentado um

segundo conjunto de 48 caras e o sujeito tem que identificar as primeiras 24 que lhe foram apresentadas (Weschler, 2008). Na subprova Cenas de Família I são apresentadas 4 cenas de uma família composta por 7 elementos sendo eles 6 pessoas e 1 cão. Inicialmente apresenta-se um retrato da família e de seguida são apresentadas 4 cenas, com a duração de 10 segundos cada uma, e é pedido ao sujeito que fixe o maior número de informação possível. No final da visualização das cenas o sujeito deve evocar informação sobre as personagens que estavam em cada uma das cenas. Na subprova Cenas de Família II volta-se a repetir as mesmas perguntas mas desta vez sem mostrar novamente as cenas (Weschler, 2008).

### **Procedimentos**

Numa fase inicial foi construído o Questionário Sócio-demográfico com questões pertinentes para o estudo e escolha das provas de avaliação neuropsicológica. Seguidamente, procedeu-se à recolha da amostra sendo a mesma de conveniência. Após o Consentimento Informado, procedeu-se à recolha dos dados, com a aplicação individual dos instrumentos, com uma duração média de 30 minutos por sujeito.

O tratamento e análise dos dados foi efetuado através do *software* estatístico *IBM SPSS Statistics (Statistical Package for the Social Sciences) versão 20.0*. A comparação entre grupos foi efetuada através de medidas descritivas (médias, desvios padrão e frequências), estatística paramétrica (*testes t* para amostras independentes) e não paramétrica (teste de *Mann-Whitney*).

### **Resultados**

#### **Estudo Comparativo entre os Grupos Relativamente às Variáveis de Condução/ Acidentes de Viação**

No que diz respeito aos anos de carta de condução, verificamos que o GS possui uma média mais elevada ( $M= 33.67$ ;  $DP= 8.51$ ) comparativamente ao GJ ( $M= 14.37$ ;  $DP= 8.40$ ), assim como uma maior percentagem de acidentes (40%). A Tabela 2 apresenta os dados relativamente à ocorrência de acidentes assim como as características do mesmo.

No que concerne às características dos acidentes verificamos que no GJ a maioria encontravam-se sozinhos (66.7%), não houveram feridos (89%), e uma maior frequência de acidentes há mais de 6 meses, e menos de 1 ano (44.4%). O GS apresenta resultados muito similares, com a exceção do tempo de ocorrência, havendo uma maior

frequência nos últimos seis meses (58.3%), assim como na assunção da culpabilidade (66.6%), comparativamente ao GJ (22.2%). Comparando ambos os grupos verifica-se que não existe uma associação entre a ocorrência de acidentes e a pertença a um grupo ( $\chi^2 (1) = 1.2; n.s$ ).

### **Avaliação Neuropsicológica**

Os resultados obtidos por ambos os grupos ao nível da memória visual, encontram-se na Tabela 3.

Como se pode verificar (Tabela 3), o GJ apresenta resultados superiores comparativamente ao GS, em todas as sub-escalas administradas, sendo esta diferença estatisticamente significativa: WMS\_Faces\_1 ( $t(58) = 6.33, p < .001$ ); WMS\_Faces\_2 ( $t(58) = 7.33, p < .001$ ); WMS\_CF\_1 ( $t(58) = 8.52, p < .001$ ) e WMS\_CF\_2 ( $t(58) = 8.52, p < .001$ ).

A Tabela 4, apresenta os resultados obtidos por ambos os grupos no SNP, permitindo-nos constatar que no que diz respeito ao *Tempo* despendido na *Atividade de Leitura* o GS evidencia valores superiores (mean rank = 44.37) comparativamente ao GJ (mean rank = 16.63), sendo esta diferença estatisticamente significativa ( $U = 34; p = < .001$ ). No entanto, quando analisamos o *Total de Respostas* obtidas na *Leitura*, verificamos que GJ apresentam um resultado superior (mean rank = 31.00) comparativamente ao GS (mean rank = 30.00), sem todavia atingirem significância estatística ( $U = 435.00; p = .317$ ). O mesmo se verifica relativamente ao número de *Resposta Corretas* ( $U = 420.00; p = .154$ ), mantendo-se a supremacia do GJ relativamente ao GS, com resultados superiores ao nível das *Respostas Corretas* (GJ mean rank = 31.50; GS mean rank = 29.50). Curiosamente, ao nível das *Respostas Incorretas* há uma inversão dos resultados, verificando-se que é o GS quem apresenta valores superiores (GJ mean rank = 29.50; GS mean rank = 31.50) apesar da ausência de significância estatística ( $U = 420.00; p = .154$ ).

Quando analisamos o *Tempo Total* despendido na *Nomeação*, verificamos que os jovens apresentam valores inferiores (mean rank = 22.0) comparativamente aos seniores (mean rank = 39.0) sendo estas diferenças estatisticamente significativas ( $U = 195; p < .001$ ). Contudo, no que concerne ao *Total de Respostas Nomeadas*, pelos sujeitos os jovens evidenciam resultados superiores (mean rank = 41.58) comparativamente aos seniores (mean rank = 19.42), sendo estas diferenças também estatisticamente significativas ( $U = 1173.5; p < .001$ ). À semelhança do número de *Respostas Incorretas* na *Leitura*, o GS

também apresenta valores superiores no que diz respeito ao *Número de Respostas Incorretas Nomeadas* (mean rank = 32.58), relativamente ao GJ (mean rank = 28.42), não sendo estas diferenças estatisticamente significativas ( $U = 387.5$ ;  $p = .330$ ). Quanto ao *Número de Respostas Correctas Nomeadas* este é nitidamente superior nos jovens (mean rank = 41.8) comparativamente aos seniores (mean rank = 193.2), atingindo significância estatística ( $U = 111.0$ ;  $p < 0.001$ ).

### **Estudo Comparativo entre Ocorrência de Acidentes e os Resultados da Avaliação Neuropsicológica**

Na impossibilidade de um estudo comparativo entre os grupos tendo por base os resultados obtidos nas provas de avaliação de Memória Visual (WMS-III) e Atenção, Velocidade de Processamento e Funções Executivas (SNP) e a ocorrência de acidentes, devido ao reduzido número de sujeitos em cada grupo que tiveram ou não acidentes, optou-se por estudar a relação entre estas duas variáveis na amostra total (Tabela 5 e 6). Como se pode verificar através da Tabela 5, apesar dos indivíduos que tiveram acidentes apresentam valores inferiores ao nível da WMS\_Faces\_1 (mean rank = 27.45), WMS\_Faces\_2 (mean rank = 27.10) e WMS\_CF\_2 (mean rank = 29.68), com a exceção do WMS\_CF\_2 (mean rank = 31.30), comparativamente aos que não tiveram acidentes, estas diferenças não são estatisticamente significativas. Quanto ao Teste Stroop, a Tabela 6 demonstra-nos que existem diferenças estatisticamente significativas apenas em algumas provas de *Nomeação*, comparativamente às de *Leitura*, mais especificamente no *Tempo de Nomeação* ( $U = 287$ ;  $p = .026$ ), *Total de Respostas de Nomeação* ( $U = 245.5$ ;  $p = .014$ ), e o *Total de Respostas Corretas* ( $U = 256.5$ ;  $p = .024$ ). O *Tempo de Nomeação* foi a única subprova na qual os indivíduos que tiveram acidentes obtiveram mean ranks superiores (mean rank = 36.15), sobressaindo os indivíduos que não tiveram acidentes no de *Total Respostas Nomeadas* (mean rank = 34.36) e *Corretas* (mean rank = 34.09).

### **Discussão**

O exame de condutores idosos com recurso a testes neuropsicológicos representa uma área de investigação atual perante o cenário do envelhecimento demográfico. A presente investigação teve como principal objetivo verificar se existe uma relação entre o funcionamento cognitivo e a ocorrência de acidentes de viação, através de um estudo

comparativo entre condutores Jovens e Idosos. Desta forma em primeira instância procedemos à análise das capacidades sensoriais (visuais e auditivas) verificando-se que o GS refere mais problemas de visão e audição, o que é perfeitamente compreensível tendo em consideração a influência do envelhecimento ao nível destas modalidades sensoriais (Lima, 2007; Cancela, 2007). No entanto, enquanto a totalidade do GJ que detém dificuldades de visão utiliza óculos/lentes de contacto para a sua correção, 3.4% do GS não o faz. O mesmo se verifica ao nível da audição com 6.7% do GS a não utilizar aparelhos de correção. Tendo em consideração a importância do sistema sensorial no ato de conduzir (Rosa, 2011) considera-se que a sua não correção poderá colocar em risco a capacidade de condução dos Sêniores da nossa amostra. Contudo, dado o tamanho reduzido da amostra e a sua distribuição ao nível destas variáveis, não foi possível a exploração da relação entre as alterações visuais/auditivas não corrigidas e a ocorrência de acidentes.

Relativamente à condução, é com naturalidade que constatamos uma média mais elevada de anos de carta de condução no GS, comparativamente ao GJ, tendo em consideração a idade dos mesmos e o facto de esta poder ser adquirida a partir dos 18 anos. A exploração da ocorrência de acidentes de aviação, demonstrou que uma maior frequência no GS, tendo acontecido na companhia de outrem e há menos de 6 meses. Curiosamente no GJ, os que tiveram acidentes, encontravam-se maioritariamente sozinhos e com uma maior frequência de acidentes ocorridos entre 6 meses a 1 ano. Quando questionados quanto à culpabilidade dos acidentes, constata-se uma maior frequência de auto-culpabilidade no GS comparativamente ao GJ (66.6% vs. 22.2%). Tais diferenças poderão refletir um comprometimento da capacidade de condução dos Sêniores comparativamente aos Jovens, quiçá em parte devido às questões sensoriais supra mencionadas, ou muito pelo contrário, a uma maior maturidade cognitiva e emocional dos mesmos na admissão da culpa, tendo em consideração que esta informação foi obtida através dos mesmos, carecendo de confirmação por parte de entidades competentes/terceiros.

No que diz respeito aos resultados obtidos na avaliação neuropsicológica, verifica-se que no que concerne à Memória Visual, o GS obteve um desempenho inferior comparativamente ao GJ em todas as subprovas sendo estas diferenças estatisticamente significativas, o que nos demonstra um declínio nesta função cognitiva (Almeida, Beger & Watanabe, 2007). Este declínio da memória visual com a idade, resulta, na perspetiva de Drachman (1997), das alterações neurobiológicas decorrentes do processo de

envelhecimento e com implicações a vários níveis: perdas em sistemas (complexo hipocampal, núcleos da base, sistema colinérgico), perdas neuronais (sinapses diminuídas, lentidão do fluxo axoplasmático, decréscimo na plasticidade), mecanismos moleculares e celulares (apoptose, danos secundários aos radicais livres, mudanças protéicas).

Tal constatação é de extrema relevância tendo em consideração a associação entre declínio da memória visual e a ocorrência de acidentes rodoviários (Ferreira & Simões, 2009).

Os resultados obtidos no Teste Stroop, evidenciam uma consistência dos mesmos em ambas as modalidades – *Leitura* e *Nomeação*, nas quais o GJ apresenta resultados superiores ao nível do *Total de Respostas* dadas e *Respostas Corretas* (diferenças estatisticamente significativas na *Nomeação*), e a supremacia do GS no que concerne ao *Tempo* despendido em cada uma das tarefas (ambas estatisticamente significativas) e ao nível do número de *Respostas Incorretas* (ambas sem significância estatística). Tais resultados vão de encontro ao estudo realizado por Daigneault, Joly e Frigon (2002), e evidenciam uma diminuição da velocidade de processamento da informação, declínio nas funções executivas e diminuição da capacidade atencional (Spar e La Rue, 2005) no GS. Tal deve-se ao efeito do envelhecimento cerebral, com implicações ao nível da memória, cognição e processamento de informações (Shephard, 1997). Segundo LLano, Mercedes, Manz, Margarida, Oliveira & Sandra (2003), existe um abrandamento no tempo de reação e no processamento de informação, devido à diminuição de neurónios e à deterioração dos arcos reflexos, que só se ativam com estímulos cada vez mais intensos. Desta forma, a transmissão de impulsos nervosos é cada vez mais lenta, afetando a capacidade de coordenação. Algumas das alterações comportamentais decorrentes do envelhecimento, tais como a lentificação do processamento da informação e da resposta, podem estar relacionados com alterações generalizadas, tais como a diminuição do volume do cérebro e da densidade da substância branca (Cancela, 2007). As alterações da eficiência das funções executivas sugerem um ligeiro grau de disfunção cerebral frontal/subcortical no envelhecimento normal (Spar & La Rue, 2005). Quanto à atenção, os idosos, mantêm a mesma capacidade dos jovens em dirigirem e manterem a atenção sobre determinado acontecimento, no entanto, apresentam dificuldades em filtrarem informação ocasional, em repartirem a atenção por determinadas tarefas ou desviarem a atenção de um para outro aspecto (Spar e La Rue, 2005; Ferreira & Simões, 2009; Fernandes 2012). Resta salientar a velocidade de

processamento é considerada um dos processos mais importantes na tarefa de condução (Ferreira & Simões, 2009), estando a sua diminuição da velocidade associada a um aumento do risco de acidentes de viação (Ball et al, 1993).

Na impossibilidade de um estudo comparativo entre os grupos tendo por base os resultados obtidos nas provas de avaliação da Memória Visual (WMS-III) e Atenção (SNP) e a ocorrência de acidentes, devido ao reduzido número de sujeitos em cada grupo e que tiveram ou não acidentes, optou-se por estudar a relação entre estas duas variáveis na amostra total. Os resultados demonstram que, apesar dos indivíduos que tiveram acidentes apresentarem valores inferiores ao nível da WMS-III comparativamente aos que não tiveram acidentes, estas diferenças não são estatisticamente significativas. Tal poderá dever-se à inclusão dos Jovens, tendo em consideração a discrepância de resultados estatisticamente significativos entre os grupos ao nível da memória visual e que evidenciam a sua diminuição no GS. Tal constatação é de extrema relevância tendo em consideração a associação entre declínio da memória visual e a ocorrência de acidentes rodoviários (Ferreira & Simões, 2009).

Quanto ao Teste Stroop existem diferenças estatisticamente significativas apenas em algumas provas de *Nomeação*, comparativamente às de *Leitura*, mais especificamente no *Tempo de Nomeação*, *Total de Respostas de Nomeação* e o *Total de Respostas Corretas Nomeadas*. O *Tempo de Nomeação* foi a única subprova na qual os indivíduos que tiveram acidentes obtiveram mean ranks superiores, sobressaindo os indivíduos que não tiveram acidentes no de *Total Respostas Nomeadas* e *Corretas*. Tais resultados clarificam sobretudo o papel desempenhado pela velocidade de processamento de informação ao nível da condução, sobretudo na ocorrência de acidentes de viação, independentemente da idade. A associação entre a ocorrência de acidentes e o *Total de Respostas* e *Respostas Corretas*, mais uma vez remete-nos para o papel das funções executivas e atenção na condução e prevenção de acidentes, sobretudo nos seniores considerando a magnitude das diferenças dos resultados nestes domínios em ambos os grupos explanados anteriormente.

Em suma não podemos dizer, ao contrário de autores anteriormente mencionados, que existe uma relação entre o baixo desempenho nas provas de avaliação neuropsicológica e a ocorrência de acidentes de viação uma vez que teria sido importante apurar as infrações de trânsito, o tipo de multas, se esteve inibido de conduzir e qual o motivo da inibição e se possui restrições ao nível da condução, outro ação importante era o acesso à base de dados nacional para desta forma obter dados completos e fidedignos.



## Conclusão

A investigação em questão permitiu concluir que, os idosos apresentam maior incidência de acidentes de viação e responsabilidade pelos mesmos, assim como um pior desempenho nos testes que avaliam a memória visual velocidade de processamento de informação, a atenção e funções executivas. No entanto, apenas se conseguiu aferir a existência de uma relação entre a velocidade de processamento, funções executivas e atenção e a ocorrência de acidentes no grupo em geral. Apesar disso, considera-se que os resultados obtidos evidenciam a importância do investimento ao nível da investigação no estudo do impacto do envelhecimento ao nível da condução.

O tamanho reduzido da amostra e o estudo centralizado na ocorrência de acidentes de viação terão condicionado os resultados obtidos, dada a complexidade da avaliação da influência das alterações cognitivas na condução. Neste sentido, considera-se importante em futuras investigações a inclusão de outras variáveis, tais como infrações de trânsito, suspensão da carta de condução, número de acidentes entre outros, e recolhidas junto das entidades competentes. Para além disso, tendo em consideração o impacto do envelhecimento cerebral ao nível do funcionamento cognitivo e executivo, seria interessante a criação de um instrumento de avaliação neuropsicológica que permitisse aferir sobre a capacidade de condução dos idosos.

## Referências

- Almeida, M.H.M., Beger, M.L.M. & Watanabe, H.A.W. (2007). Oficina de memória para idosos: estratégia para promoção da saúde. *Interface Comun Saúde Educ*, 11, 271-280.
- Anstey, K., Wood, J., Lord, S., & Walker, J. (2005). Cognitive, sensory and physical factors enabling driving safety in older adults. *Clinical Psychology Review*, 25, 45-65.
- Baddeley, A. (2010). Long-term and working memory: How do they interact? In L. Bäckman & L. Nyberg (Eds), *Memory, aging and the brain: A festschrift in honour of Lars-Göran Nilsson*. (pp. 18-30). Hove, UK: Psychology Press.
- Baldo, J.V., Shimamura, A.P., Delis, D.C., Kramer, J. & Kaplan, E. (2001) Verbal and design fluency in patients with frontal lobe lesions. *J Int Neuropsychol Soc*. Jul;7(5):586-96.

- Ball, K., Owsley, C., Sloane, M., Roenker, D., Sloane, M., & Bruni, J. (1993). Visual attention problems as predictor of vehicle crashes in older drivers. *Investigative Ophthalmology & Visual Science*, 34, 3110-3123.
- Brito, F.C. & Litvoc, C. J. (2004). Conceitos básicos. En F.C. Brito e C. Litvoc (Ed.), *Envelhecimento – prevenção e promoção de saúde* (pp 1-16) Atheneu.
- Cançado, F. & Horta, M.(2002). Envelhecimento cerebral En E.V. Freitas., L. Py., A.L. Néri., F.A.X. Cançado., M.L. Gorzoni, M.L e S.M. Rocha (Eds), *Tratado de Geriatria e Gerontologia* (pp 112-127) Guanabara Koogan.
- Cancela, D. (2007), O processo de envelhecimento, *Portal dos psicólogos*.
- Canineu, P.R. & Bastos, A. (2002). Transtorno cognitivo leve. En E.V. Freitas., L. Py., A.L. Néri., F.A.X. Cançado., M.L. Gorzoni, e S.M. Rocha (Eds), *Tratado de Geriatria e Gerontologia* (pp 128-132).Guanabara Koogan.
- Cummings, J.L. & Miller, B.L. (2007). Conceptual and clinical aspects of the frontal lobes. *The human frontal lobes: Functions and disorders* (pp 12-21). New York: Gilford Press.
- Daigneault, G., Joly, P., & Frigon, J-Y. (2002). Executive functions in the evaluation of accident risk of older drivers. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 24(2), 221-238.
- Drachman, D. A. (1997). Aging and the brain: a new frontier. *Annals of Neurology*, 42, 819-828.
- Fernandes, P. (2012) Memória e Envelhecimento: A Influência da Idade no Declínio da Memória de Trabalho ,Lisboa.
- Ferreira, I.S. & Simões, M.R. (2009) Avaliação neuropsicológica de condutores idosos: relações entre resultados em testes cognitivos, desempenho de condução automóvel e acidentes, *Phsycologia*, 51, 227-249.
- Gabriel, P., & Conboy, J. (2010)Atenção e Memória Visual na População Idosa: Uma Associação Entre as Habilidades Literárias Sob Condições de Interferência *Cuad. Neuropsicol.* Vol. 4 N° 2
- Gazzaley, A., D'Esposito, M., Miller, B.L. & Cummings, J.L. (2007). Unifying prefrontal cortex function: executive control, neural networks and top-down modulation. *The human frontal lobes: functions and disorders* (pp 187-206). New York: Gilford Press.
- Lima, J. (2007). A Influência das Alterações Sensoriais na Qualidade de Vida do Idoso. *Revista Científica Eletrônica de Psicologia*, 8.

Llano, Mercedes, Manz, Margarida, Oliveira & Sandra (2003). Guia Prático da Actividade Física na 3ª idade. A. Manz Produções.

OECD (2001), Organization for Economic Co-operation and Development. *Ageing and transport: Mobility needs and safety issues*. Paris: OECD Publications.

Rosa, A. (2011). *Condutores Sêniores em Portugal*, Lisboa.

Sheperd, J. (1997). *Envelhecimento, Actividade Física e Saúde*. Phorte Editora.

Spar, J., & La Rue, A. (2005). Guia prático de psiquiatria geriátrica. *Climepsi Editores*.

Stuss, D.T., Alexander, M.P., Hamer, L., Palumbo, C., Dempster, R., Binns, M., Levine, B. & Izukawa, D. (1998) The effects of focal anterior and posterior brain lesions on verbal fluency. *J Int Neuropsychol Soc. May;4(3):265-78*.

Wechsler, D. (2008). *Escala de Memória de Wechsler – 3ª Edição*. Lisboa: Cegoc-Tea.

## Tabelas

Tabela 1: Distribuição do GS e GJ, relativamente às Características Sociodemográficas e Clínicas

		GJ (N=30)	GS (N=30)
<b>Género</b>	<b>Masculino</b>	53.3%	76.7%
	<b>Feminino</b>	46.7%	23.3%
	<b>Total</b>	100%	100%
<b>Estado Civil</b>	<b>Solteiro</b>	40%	
	<b>Casado</b>	60%	76.7%
	<b>Viuvo</b>		23.3%
<b>Total</b>	100%	100%	
<b>Problemas de Visão</b>	<b>Sim</b>	43.3%	86.7%
	<b>Não</b>	56.7%	13.3%
	<b>Total</b>	100%	100%
<b>Usa óculos/lentes</b>	<b>Sim</b>	43.3%	83.3%
	<b>Não</b>	56.7%	16.7%
	<b>Total</b>	100%	100%
<b>Problemas de Audição</b>	<b>Sim</b>		36.7%
	<b>Não</b>	100%	63.3%
	<b>Total</b>	100%	100%
<b>Usa aparelho</b>	<b>Sim</b>		6.7%
	<b>Não</b>	100%	93.3%
	<b>Total</b>	100%	100%
<b>Problemas de saúde</b>	<b>Sim</b>	23.3%	70%
	<b>Não</b>	76.7%	30%
	<b>Total</b>	100%	100%

*M- Média; DP- desvio-padrão*

Tabela 2: Ocorrência de Acidentes de Viação e Suas Características no GJ e GS

		GJ (N=30)	GS (N=30)
Acidentes	Sim	26.7%	40%
	Não	73.3%	60%
	<b>Total</b>	100%	100%
Estava	Sozinho	66.7%	33.2%
	Acompanhado	33.3%	66.8%
	<b>Total</b>	100%	100%
Feridos	Sim	11%	8.3%
	Não	89%	91.7%
	<b>Total</b>	100%	100%
Há quanto tempo	< 6 meses	33.30%	58.3%
	>6 meses	44.4%	25%
	>1 ano	22.3%	16.7%
	<b>Total</b>	100%	100%
Culpa	Sua	22.2%	66.6%
	Dos dois	55.6%	16.7%
	De outrem	22.2%	16.7%
	<b>Total</b>	100%	100%

Tabela 3: Teste *t* entre GS e GJ relativamente resultados obtidos nas diferentes subescalas da WMS-III

	Grupo	N	M	DP	t	df	p
WMS_Faces_1	GJ	30	38.03	4.81	6.33	58	***
	GS	30	31.00	3.73			
WMS_Faces_2	GJ	30	37.23	2.99	7.33	58	***
	GS	30	29.97	4.53			
WMS_CF_1	GJ	30	37.87	10.99	7.66	58	***
	GS	30	19.87	6.69			
WMS_CF_2	GJ	30	38.20	10.75	8.52	58	***
	GS	30	18.93	6.16			

\*\*\* $p < 0.001$

Tabela 4: Teste de Mann-Whitney entre GS e GJ relativamente ao STROOP

	Grupo	N	Mean Rank	U	p
Stroop_L_tempo	GJ	30	16.63	34	***
	GS	30	44.37		
Stroop_L_totresp	GJ	30	31.00	435.0	n.s.
	GS	30	30.00		
Stroop_L_inc	GJ	30	29.50	420.0	n.s.
	GS	30	31.50		
Stroop_L_corr	GJ	30	31.50	420.0	n.s.
	GS	30	29.50		
Stroop_N_tempo	GJ	30	22.00	195.0	***
	GS	30	39.00		
Stroop_N_totresp	GJ	30	41.58	117.5	***
	GS	30	19.42		
Stroop_N_inc	GJ	30	28.42		

	GS	30	32.58	387.5	n.s.
<b>Stroop_N_corr</b>	GJ	30	41.80		
	GS	30	19.20	111.0	***

\*\*\*  $p < 0.001$ ; n.s.-  $p > 0.05$

Tabela 5: Teste de Mann-Whitney entre Ocorrência de acidentes e a WMS-III

	Teve_acidente	N	Mean Rank	U	p
<b>WMS_Faces_1</b>	Sim	20	27.45		
	Não	40	32.03	339	n.s.
<b>WMS_Faces_2</b>	Sim	20	27.10		
	Não	40	32.20	332	n.s.
<b>WMS_CF_1</b>	Sim	20	31.30		
	Não	40	30.10	384	n.s.
<b>WMS_CF_2</b>	Sim	20	29.68		
	Não	40	30.91	383.5	n.s.

n.s.-  $p > 0.05$

Nota: N Total em cada uma das subprovas = 60

Tabela 6: Teste de Mann-Whitney entre Ocorrência de acidentes e o Stroop.

	Teve_acidente	N	Mean Rank	U	p
<b>Stroop_L_tempo</b>	Sim	20	35.00		
	Não	40	28.25	310	n.s.
<b>Stroop_L_totresp</b>	Sim	20	31.00		
	Não	40	30.25	390.5	n.s.
<b>Stroop_L_inc</b>	Sim	20	30.98		
	Não	40	30.26	390.5	n.s.
<b>Stroop_L_corr</b>	Sim	20	30.03		
	Não	40	30.74	390.5	n.s.
<b>Stroop_N_tempo</b>	Sim	20	36.15		
	Não	40	27.68	287	*
<b>Stroop_N_totresp</b>	Sim	20	22.78		
	Não	40	34.36	245.5	*
<b>Stroop_N_inc</b>	Sim	20	29.88		
	Não	40	30.81	387.5	n.s.
<b>Stroop_N_corr</b>	Sim	20	23.33		
	Não	40	34.09	256.5	*

\* $p < 0.05$ ; n.s.-  $p > 0.05$

Nota: N Total em cada uma das subprovas = 60

## **Anexos**

**Anexo A**  
**(Protocolo de Avaliação Neuropsicológica)**

**PROTOCOLO DE AVALIAÇÃO NEUROPSICOLÓGICA DE JOVENS E IDOSOS  
RELATIVAMENTE À INFLUÊNCIA DO ENVELHECIMENTO CEREBRAL  
NORMATIVO NA CONDUÇÃO E ACIDENTES DE VIAÇÃO**

Questionário Nº

Responsáveis pelo Projeto de Investigação

Tânia Costa – Projeto de Mestrado em Neuropsicologia Clínica  
Professora Doutora Manuela Leite – Orientadora

*Apresentação do entrevistador:*

Bom dia/tarde

Estamos a realizar neste momento, um estudo sobre a influência das alterações normativas do envelhecimento cerebral na condução. Trata-se de um estudo de relevada importância, cujos resultados poderão contribuir para o desenvolvimento de estratégias que permitam maximizar as competências de um indivíduo ao nível da condução, minimizando os efeitos do envelhecimento.

As respostas são totalmente confidenciais e utilizadas exclusivamente para esta investigação.

Não existem respostas certas, nem erradas!

Obrigado pela Colaboração!



## **Declaração de Consentimento Informado**

Considerando a “Declaração de Helsínquia” da Associação Médica Mundial (Helsínquia 1964; Tóquio 1983; Hong Kong 1989; Somerset West 1996 e Edimburgo 2008)

Após ter compreendido a explicação que me foi facultada, acerca do objetivo da investigação que se tenciona realizar, bem como do estudo em que serei incluído (a), aceito participar na mesma.

Foi-me dado (a) a oportunidade de fazer as perguntas que julguei necessárias, e de todas obtive resposta satisfatória.

Tomei conhecimento de que, de acordo com as recomendações da Declaração de Helsínquia, a informação ou explicação que me foi prestada contemplou os procedimentos, bem como os objetivos do estudo e ausência de qualquer tipo de risco à integridade.

Para finalizar, foi-me salientada a possibilidade de revogar este consentimento, sem prejuízo ou desvantagem durante ou posteriormente à entrevista.

Por isso, consinto que me seja aplicado o Protocolo de Investigação proposto pelo investigador.

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Assinatura do(a) Participante

---

Assinatura do Investigador

---

## Questionário Sociodemográfico

1. Género: Feminino  1 Masculino  2

2. Idade: \_\_\_\_\_

3. Estado civil:

Solteiro  1

Casado  2

Viúvo  3

Divorciado  4

União de facto  5

NR  6

4. Profissão:

Activo  1

Reformado 2

5. Tem problemas de Visão?

Sim  1

Não  2

5.1. Usa óculos ou lentes de correcção?

Sim  1

Não  2

6. Audição?

Sim  1

Não  2

6.1. Usa aparelho auditivo?

Sim  1

Não  2

**7.** Tem algum problema de saúde?

Sim  1

Não  2

**7.1.** Se sim qual?

---

---

---

**8.** Toma actualmente alguma medicação?

Sim  1

Não  2

**8.1.** Se sim qual?

---

---

---

**9.** Há quantos anos tem carta de condução?

---

**10.** Teve algum acidente de viação no decorrer do ano anterior ou deste ano?

Sim  1

Não  2

**10.1.** Há quanto tempo?

Há menos de 6 meses  1

Há mais de 6 meses  2

Há 1 ano  3

**11. No acidente:**

**11.1. Estava:**

Sozinho 1

Acompanhado  2

**11.2. Houve feridos?**

Sim  1

Não  2

**11.3. A culpa foi:**

Sua  1

De outrem  2

Dos dois  3

**11.4. Estava alcoolizado:**

Sim  1

Não  2

## Teste Stroop Neuropsicológico em Português

### Pré-Teste

#### Reconhecimento de Cor

**Instruções:** Vou pedir-lhe para fazer umas tarefas com palavras escritas a cor. Vamos começar por ver as cores [apresentar a Folha de Reconhecimento de Cor]. Esta aqui é [verde], esta [azul], [cinza] e [rosa]. (Marque com um visto  $\surd$  se a resposta for pronta e sem hesitação, e/ou assinale quaisquer dificuldades).

#### RECONHECIMENTO DE COR

1 Verde\_\_\_\_\_

2 Azul \_\_\_\_\_

3 Cinza\_\_\_\_\_

4 Rosa\_\_\_\_\_

Observações:

---

---

XXXX

XXXX

XXXX

XXXX

## **Treino de Leitura e de Nomeação de Cor**

**Instruções:** Agora vamos ver as palavras [apresentar a Folha Treino de Leitura e Nomeação]. Estão escritas nas cores que vimos há pouco [retreinar a nomeação de cor se necessário]. Queria que me lesse estas palavras em voz alta, o mais depressa possível.

### **RECONHECIMENTO DE COR**

1 Rosa \_\_\_\_\_

2 Cinza \_\_\_\_\_

3 Verde \_\_\_\_\_

4 Azul \_\_\_\_\_

Observações:

---

---

**ROSA**  
**CINZA**  
**VERDE**  
**AZUL**



### Leitura de Palavras

**Instruções:** Agora temos aqui mais palavras escritas. Queria que me lesse estas palavras em voz alta, o mais depressa que puder. Comece no início da 1.<sup>a</sup> coluna, quando acabar passe à 2.<sup>a</sup>, depois à 3.<sup>a</sup>, e finalmente à última. Se se enganar, corrija e continue. Depois de eu dizer “Agora”, comece. Entendido? Então atenção: Agora!

**Tempo:** Dê o sinal de partida ao mesmo tempo que acciona o cronómetro. O tempo limite é de 120 segundos. Diga: “Chega, pode parar” quando o tempo limite chegar ao fim.

**Cotação:** Marca-se com um visto  $\surd$  as respostas correctas, com uma cruz **X** as incorrectas, e com um **C** as correcções espontâneas. Registe o tempo em que o sujeito realizou a tarefa, ou 120 segundos.

1 AZUL_____	29 VERDE_____	57 ROSA_____	85 VERDE_____
2 VERDE_____	30 AZUL_____	58 VERDE_____	86 CINZA_____
3 ROSA_____	31 ROSA_____	59 AZUL_____	87 ROSA_____
4 CINZA_____	32 AZUL_____	60 CINZA_____	88 CINZA_____
5 VERDE_____	33 CINZA_____	61 ROSA_____	89 AZUL_____
6 AZUL_____	34 ROSA_____	62 CINZA_____	90 CINZA_____
7 ROSA_____	35 VERDE_____	63 AZUL_____	91 VERDE_____
8 CINZA_____	36 CINZA_____	64 CINZA_____	92 ROSA_____
9 ROSA_____	37 VERDE_____	65 ROSA_____	93 VERDE_____
10 AZUL_____	38 AZUL_____	66 AZUL_____	94 ROSA_____
11 ROSA_____	39 ROSA_____	67 ROSA_____	95 AZUL_____
12 CINZA_____	40 CINZA_____	68 CINZA_____	96 VERDE_____
13 AZUL_____	41 VERDE_____	69 AZUL_____	97 CINZA_____
14 CINZA_____	42 ROSA_____	70 VERDE_____	98 AZUL_____
15 ROSA_____	43 AZUL_____	71 CINZA_____	99 VERDE_____
16 AZUL_____	44 VERDE_____	72 AZUL_____	100 ROSA_____
17 VERDE_____	45 ROSA_____	73 CINZA_____	101 VERDE_____
18 CINZA_____	46 VERDE_____	74 AZUL_____	102 CINZA_____
19 VERDE_____	47 AZUL_____	75 ROSA_____	103 VERDE_____
20 CINZA_____	48 CINZA_____	76 VERDE_____	104 AZUL_____
21 ROSA_____	49 VERDE_____	77 AZUL_____	105 CINZA_____
22 AZUL_____	50 ROSA_____	78 VERDE_____	106 AZUL_____

23 ROSA\_\_\_\_\_ 51 CINZA\_\_\_\_\_ 79 AZUL\_\_\_\_\_ 107 VERDE\_\_\_\_\_

24 CINZA\_\_\_\_\_ 52 AZUL\_\_\_\_\_ 80 VERDE\_\_\_\_\_ 108 ROSA\_\_\_\_\_

25 ROSA\_\_\_\_\_ 53 CINZA\_\_\_\_\_ 81 ROSA\_\_\_\_\_ 109 AZUL\_\_\_\_\_

26 CINZA\_\_\_\_\_ 54 ROSA\_\_\_\_\_ 82 VERDE\_\_\_\_\_ 110 VERDE\_\_\_\_\_

27 VERDE\_\_\_\_\_ 55 CINZA\_\_\_\_\_ 83 CINZA\_\_\_\_\_ 111 ROSA\_\_\_\_\_

28 CINZA\_\_\_\_\_ 56 VERDE\_\_\_\_\_ 84 ROSA\_\_\_\_\_ 112 AZUL\_\_\_\_\_

**Tempo = \_\_\_\_\_ s**

**Total de Respostas = \_\_\_\_\_**

**Incorrectas ( X ) = \_\_\_\_\_**

**Correctas ( ✓ ) = \_\_\_\_\_**

AZUL  
VERDE  
ROSA  
CINZA  
VERDE  
AZUL  
ROSA  
CINZA  
ROSA  
AZUL  
ROSA  
CINZA  
AZUL  
CINZA  
ROSA  
AZUL  
VERDE  
CINZA  
VERDE  
CINZA  
ROSA  
AZUL  
ROSA  
CINZA  
ROSA  
CINZA  
VERDE  
CINZA

VERDE  
AZUL  
ROSA  
AZUL  
CINZA  
ROSA  
VERDE  
CINZA  
VERDE  
AZUL  
ROSA  
CINZA  
VERDE  
ROSA  
VERDE  
ROSA  
VERDE  
AZUL  
CINZA  
VERDE  
ROSA  
CINZA  
AZUL  
CINZA  
ROSA  
CINZA  
VERDE

ROSA  
VERDE  
AZUL  
CINZA  
ROSA  
CINZA  
AZUL  
CINZA  
ROSA  
AZUL  
ROSA  
CINZA  
AZUL  
CINZA  
AZUL  
ROSA  
VERDE  
CINZA  
AZUL  
CINZA  
AZUL  
ROSA  
VERDE  
AZUL  
VERDE  
CINZA  
AZUL  
VERDE  
ROSA  
VERDE  
CINZA  
ROSA

VERDE  
CINZA  
ROSA  
CINZA  
AZUL  
CINZA  
VERDE  
ROSA  
VERDE  
ROSA  
AZUL  
VERDE  
CINZA  
AZUL  
VERDE  
CINZA  
AZUL  
VERDE  
CINZA  
AZUL  
VERDE  
AZUL  
CINZA  
AZUL  
VERDE  
ROSA  
AZUL  
VERDE  
ROSA  
AZUL

## Treino de Nomeação de Cor

**Instruções:** Agora vamos fazer uma tarefa diferente [apresentar a Folha Treino de Leitura e Nomeação]. Em vez de ler as palavras, queria que me dissesse a **cor da tinta** em que estão impressas. Assinalar as respostas na página inicial. [Passar ao teste propriamente dito depois de se ter assegurado que o sujeito compreendeu o que é preciso fazer. Se necessário, repetir o treino, e explicar que esta tarefa exige concentração. Tente motivar o sujeito a realizar bem a tarefa, embora sem criar receio de insucesso.]

### NOMEAÇÃO DE COR (a fazer só depois da Leitura de Palavras)

1 Cinza \_\_\_\_\_

2 Azul \_\_\_\_\_

3 Rosa \_\_\_\_\_

4 Verde \_\_\_\_\_

Observações:

---

---

**ROSA**  
**CINZA**  
**VERDE**  
**AZUL**

## Nomeação de Cor: Folha de Registo

**Instruções:** Vamos fazer o mesmo com mais palavras. Queria que me dissesse a **cor da tinta** em que estão impressas as palavras, o mais depressa que puder. Comece no início da 1.<sup>a</sup> coluna, quando acabar passe à 2.<sup>a</sup>, e assim sucessivamente. Se se enganar, corrija e continue. Como há pouco, só começa depois de eu dar o sinal (dizer “agora”). Entendido? Atenção: Agora!

**Tempo:** Dê o sinal de partida ao mesmo tempo que acciona o cronómetro. O tempo limite é de 120 segundos. **Cotação:** Marcar com um visto  $\surd$  as respostas correctas, com uma cruz **X** as respostas incorrectas, e com um **C** as correcções espontâneas. Marque o tempo que demorou a realizar a tarefa, ou 120 segundos.

1 ROSA_____	29 AZUL_____	57 AZUL_____	85 CINZA_____
2 AZUL_____	30 CINZA_____	58 CINZA_____	86 ROSA_____
3 VERDE_____	31 VERDE_____	59 ROSA_____	87 VERDE_____
4 AZUL_____	32 ROSA_____	60 VERDE_____	88 AZUL_____
5 ROSA_____	33 AZUL_____	61 CINZA_____	89 CINZA_____
6 CINZA_____	34 VERDE_____	62 ROSA_____	90 VERDE_____
7 AZUL_____	35 AZUL_____	63 VERDE_____	91 ROSA_____
8 ROSA_____	36 VERDE_____	64 AZUL_____	92 CINZA_____
9 CINZA_____	37 ROSA_____	65 VERDE_____	93 AZUL_____
10 VERDE_____	38 CINZA_____	66 CINZA_____	94 VERDE_____
11 AZUL_____	39 AZUL_____	67 AZUL_____	95 ROSA_____
12 ROSA_____	40 ROSA_____	68 VERDE_____	96 CINZA_____
13 CINZA_____	41 AZUL_____	69 ROSA_____	97 ROSA_____
14 AZUL_____	42 CINZA_____	70 AZUL_____	98 VERDE_____
15 VERDE_____	43 ROSA_____	71 ROSA_____	99 ROSA_____
16 ROSA_____	44 CINZA_____	72 VERDE_____	100 AZUL_____
17 CINZA_____	45 AZUL_____	73 AZUL_____	101 ROSA_____
18 VERDE_____	46 ROSA_____	74 CINZA_____	102 AZUL_____
19 AZUL_____	47 VERDE_____	75 VERDE_____	103 CINZA_____
20 ROSA_____	48 AZUL_____	76 AZUL_____	104 VERDE_____
21 CINZA_____	49 CINZA_____	77 ROSA_____	105 ROSA_____
22 VERDE_____	50 VERDE_____	78 CINZA_____	106 CINZA_____
23 AZUL_____	51 ROSA_____	79 VERDE_____	107 AZUL_____

24 VERDE\_\_\_\_ 52 CINZA\_\_\_\_ 80 ROSA\_\_\_\_ 108 CINZA\_\_\_\_  
25 CINZA\_\_\_\_ 53 VERDE\_\_\_\_ 81 CINZA\_\_\_\_ 109 ROSA\_\_\_\_  
26 AZUL\_\_\_\_ 54 CINZA\_\_\_\_ 82 AZUL\_\_\_\_ 110 AZUL\_\_\_\_  
27 CINZA\_\_\_\_ 55 AZUL\_\_\_\_ 83 VERDE\_\_\_\_ 111 VERDE\_\_\_\_  
28 ROSA\_\_\_\_ 56 ROSA\_\_\_\_ 84 AZUL\_\_\_\_ 112 CINZA\_\_\_\_

**Tempo = \_\_\_\_\_ s**

**Total de Respostas = \_\_\_\_\_**

**Incorrectas ( X ) = \_\_\_\_\_**

**Correctas (✓) = \_\_\_\_\_**

AZUL  
VERDE  
ROSA  
CINZA  
VERDE  
AZUL  
ROSA  
CINZA  
ROSA  
AZUL  
ROSA  
CINZA  
AZUL  
CINZA  
ROSA  
AZUL  
VERDE  
CINZA  
VERDE  
CINZA  
ROSA  
AZUL  
ROSA  
CINZA  
ROSA  
CINZA  
VERDE  
CINZA

VERDE  
AZUL  
ROSA  
AZUL  
CINZA  
ROSA  
VERDE  
CINZA  
VERDE  
AZUL  
ROSA  
CINZA  
VERDE  
ROSA  
VERDE  
ROSA  
VERDE  
AZUL  
CINZA  
VERDE  
ROSA  
CINZA  
AZUL  
CINZA  
ROSA  
CINZA  
VERDE

ROSA  
VERDE  
AZUL  
CINZA  
ROSA  
CINZA  
AZUL  
CINZA  
ROSA  
AZUL  
ROSA  
CINZA  
AZUL  
CINZA  
AZUL  
ROSA  
VERDE  
CINZA  
AZUL  
CINZA  
AZUL  
ROSA  
VERDE  
AZUL  
VERDE  
AZUL  
VERDE  
ROSA  
VERDE  
CINZA  
ROSA

VERDE  
CINZA  
ROSA  
CINZA  
AZUL  
CINZA  
VERDE  
ROSA  
VERDE  
ROSA  
AZUL  
VERDE  
CINZA  
AZUL  
VERDE  
CINZA  
AZUL  
VERDE  
CINZA  
AZUL  
VERDE  
AZUL  
CINZA  
AZUL  
VERDE  
ROSA  
AZUL  
VERDE  
ROSA  
AZUL



**wms<sup>®</sup>-III**

Escala de Memória de Wechsler — Terceira Edição

## Caderno de Registo



CEGOC-TEA, Lda. – Investigação e Publicações Psicológicas  
Av. António Augusto Aguiar, n.º 21-2º 1050-012 Lisboa

## Caderno de Registo

Nome: \_\_\_\_\_

Examinador: \_\_\_\_\_

Idade: \_\_\_\_\_ Data da Avaliação: \_\_\_\_\_

**1**

### Informação e Orientação (Complementar)

**Registo:**  
Registar literalmente todas as respostas.**Cotação:**  
Itens 1 a 14: 0 ou 1 ponto.  
Itens 15 a 18: não se pontuam.

Item	Resposta	Cotação	
		0	1
1	Diga-me o seu nome completo.	0	1
2	Quantos anos tem?	0	1
3	Qual é a sua data de nascimento?	0	1
4	Onde é que nasceu?	0	1
5	Como se chama a sua mãe? (se o sujeito não souber, questionar, "Então, como se chama o seu pai?")	0	1
6	Quem é o nosso Primeiro-Ministro?	0	1
7	Quem foi o Primeiro-Ministro antes dele?	0	1
8	Em que ano estamos?	0	1
9	Em que mês estamos?	0	1
10	Em que dia do mês estamos?	0	1
11	Como é que se chama o local onde estamos?	0	1
12	Em que cidade (ou vila) fica?	0	1
13	Que dia da semana é hoje?	0	1
14	Sem olhar para o relógio, que horas são agora? Resposta: _____ : _____ Hora Real: _____ : _____ Diferença em minutos: _____	0	1
15	É dextro(a) ou esquerdino(a)? <input type="checkbox"/> Dextro(a) <input type="checkbox"/> Esquerdino(a)		
16	Tem alguma dificuldade em ouvir? <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não		
17	Precisa de olhos para ler? <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não		
18	É daltónico? <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não		

Pontuação Total  
Mínimo = 0 Máximo = 14

# Memória Lógica I

2



**Registo:**  
Assinalar (✓) cada Unidade de História literalmente evocada. Em cada Unidade de História, registar as respostas não literais.



**Cotação:**  
0 ou 1 ponto por cada unidade, de História ou Temática. Consultar os critérios de cotação descritos no Manual de Administração e Cotação (Capítulo 4 e Anexo A).

**História**

**A**

Maria Lopes, que vive no Lumiar em Lisboa e que trabalha como cozinheira no refeitório de uma escola, queixou-se na esquadra da polícia de ter sido assaltada na Avenida da Liberdade, na noite anterior, e de lhe terem roubado cinquenta e seis euros. Tinha quatro filhos pequenos, a renda por pagar e não comiam há dois dias. A polícia, comovida com a história desta mulher, organizou um pedidório em seu favor.

História A	Cotação		Critério de Cotação	
	Unidade de História	Unidade Temática		
Maria	0	1	E necessário referir Maria	
Lopes,	0	1	E necessário referir Lopes	
que vive no Lumiar	0	1	Lumiar (em qualquer contexto)	
em Lisboa	0	1	Lisboa (em qualquer contexto)	
		0	1	Indicação de que a protagonista é do sexo feminino
e que trabalha	0	1	Indicação de que tem um trabalho	
como cozinheira	0	1	E necessário referir cozinheira, ou outra forma da palavra	
no refeitório	0	1	E necessário referir refeitório ou similar	
de uma escola,	0	1	E necessário referir escola ou similar	
		0	1	Indicação de que a protagonista se encontra a trabalhar
queixou-se	0	1	Indicação de que foi feita uma queixa formal a alguma entidade (em qualquer contexto)	
na esquadra	0	1	E necessário referir esquadra ou uma palavra ou frase que indique que se vai a uma entidade pública	
da polícia	0	1	E necessário referir polícia	
de ter sido assaltada	0	1	Indicação de que foi assaltada	
na Avenida da Liberdade,	0	1	Indicação de que foi assaltada na Avenida da Liberdade	
na noite anterior,	0	1	Indicação de que o assalto ocorreu na noite anterior	
e de lhe terem roubado	0	1	Indicação de que foi roubado	
cinquenta e seis euros.	0	1	Indicação de um valor em dinheiro superior a 49 e inferior a 60 euros	
		0	1	Indicação de que a protagonista queixou-se de ter sido roubada
Tinha quatro	0	1	E necessário referir o número quatro, juntamente com a indicação de que as crianças eram suas	
filhos pequenos,	0	1	E necessário referir filhos pequenos ou similares	
		0	1	Indicação de que a protagonista tem filhos
a renda por pagar	0	1	Uma frase indicando que tem a renda de casa por pagar	
e não comiam	0	1	Indicação de que as crianças ou família estavam sem comer (sem comida)	
há dois dias.	0	1	E necessário referir dois dias ou uma frase que indique cerca de dois dias	
		0	1	Indicação de que as personagens não têm recursos financeiros suficientes para a vida
A polícia,	0	1	Uma palavra da frase indicando um ou mais elementos da polícia (em qualquer contexto)	
comovida com a história desta mulher,	0	1	Indicação de que a sua história provocou empatia nos outros	
		0	1	Indicação de que a polícia se tornou amiga com a história da mulher
organizou um pedidório	0	1	Uma frase indicando que houve recolha de dinheiro	
em seu favor.	0	1	Indicação de que o dinheiro era para a mulher e/ou para os seus filhos	
		0	1	Indicação de que a polícia respondeu de imediato às necessidades da protagonista

**História A**

Pont. Evocação Unid. História  
Mínimo = 0 Máximo = 25

**História A**

Pont. Evocação Unid. Temáticas  
Mínimo = 0 Máximo = 7

# 2 Memória Lógica I (continuação)

## História

**B**

### 1ª Evocação

Às seis da tarde de Domingo, João Sousa, que vive no Porto, estava a ver televisão enquanto se vestia para sair. O programa foi interrompido por um boletim meteorológico, a avisar que se previa mau tempo para aquela zona, nas próximas duas a três horas, que duraria até de manhã. O apresentador disse que o mau tempo poderia trazer granizo e chuva até quatro centímetros, acompanhados de ventos fortes de 120 Km/h. João decidiu ficar em casa. Despiu o seu casaco e sentou-se a ver filmes antigos.

História B	Cotação		Critério de Cotação
	Unidade de História	Unidade Temática	
As 6	0	1	É necessário referir 6 (horas).
da tarde	0	1	É necessário referir tarde (ou qualquer contexto).
de Domingo,	0	1	É necessário referir Domingo.
João	0	1	É necessário referir João.
Sousa,	0	1	É necessário referir Sousa.
que vive no Porto,	0	1	É necessário referir Porto.
estava a ver televisão	0	1	Indicação de que o protagonista estava a preparar-se para sair.
enquanto se vestia	0	1	Indicação de que estava a ver a televisão.
para sair.	0	1	Indicação de que estava a vestir-se.
O programa foi interrompido	0	1	Indicação de que o protagonista estava a preparar-se para sair.
por um boletim meteorológico,	0	1	Indicação de que ocorreu uma interrupção na emissão regular da televisão.
a avisar que se previa mau tempo	0	1	Indicação de que houve uma notícia sobre o tempo.
para aquela zona,	0	1	Indicação de uma notícia sobre o tempo.
nas próximas duas a três horas,	0	1	Indicação de que se previa um aviso sobre mau tempo.
que duraria até de manhã	0	1	Indicação de que o mau tempo se aproximava da zona onde vivia.
O apresentador disse	0	1	Indicação de que se previa uma tempestade para a zona.
que o mau tempo poderia trazer granizo	0	1	Uma frase que indique duas a três horas.
e chuva	0	1	Indicação de que o mau tempo vai durar até ao dia seguinte.
até quatro centímetros,	0	1	Indicação de que o mau tempo vai durar até ao dia seguinte.
acompanhados de ventos fortes	0	1	Indicação de que o mau tempo vai durar até ao dia seguinte.
de 120 Km/h.	0	1	Indicação de que o mau tempo vai durar até ao dia seguinte.
João decidiu ficar em casa.	0	1	Indicação de que o mau tempo vai durar até ao dia seguinte.
Despiu o seu casaco	0	1	Indicação de que o mau tempo vai durar até ao dia seguinte.
e sentou-se	0	1	Indicação de que o mau tempo vai durar até ao dia seguinte.
a ver filmes antigos.	0	1	Indicação de que o mau tempo vai durar até ao dia seguinte.

História B

Pont. 1ª Evocação Unid. História  
Mínimo = 0 Máximo = 25

História B

Pont. 1ª Evocação Unid. Temáticas  
Mínimo = 0 Máximo = 8

Cálculo da Pontuação Total da 1ª Evocação

$$\boxed{\phantom{00}} + \boxed{\phantom{00}} = \boxed{\phantom{00}}$$

História A	História B	Pontuação Total da 1ª Evocação Mínimo = 0 Máximo = 50
Pont. Evoc. Un. História	Pont. 1ª Evoc. Un. História	
Mínimo = 0 Máximo = 25	Mínimo = 0 Máximo = 25	

# 2 Memória Lógica I (continuação)

## História

**B**

### 2ª Evocação

Às seis da tarde de Domingo, João Sousa, que vive no Porto, estava a ver televisão enquanto se vestia para sair. O programa foi interrompido por um boletim meteorológico, a avisar que se previa mau tempo para aquela zona, nas próximas duas a três horas, que duraria até de manhã. O apresentador disse que o mau tempo poderia trazer granizo e chuva até quatro centímetros, acompanhados de ventos fortes de 120 Km/h. João decidiu ficar em casa. Despiu o seu casaco e sentou-se a ver filmes antigos.

História B	Cotação		Critério de Cotação	
	Unidade de História	Unidade Temática		
As 6	0	1	E necessário referir (horas)	
da tarde	0	1	E necessário referir hora (em qualquer contexto)	
de Domingo,	0	1	E necessário referir Domingo	
João	0	1	E necessário referir João	
Sousa,	0	1	E necessário referir Sousa	
que vive no Porto,	0	1	E necessário referir Porto	
		0	1	Indicação de que o protagonista é do sexo masculino
estava a ver televisão	0	1	Indicação de que estava a ver televisão	
enquanto se vestia	0	1	Indicação de que estava a vestir-se	
para sair.	0	1	Indicação de que ia sair	
		0	1	Indicação de que a protagonista estava a preparar-se para sair
O programa foi interrompido	0	1	Indicação de que ocorreu uma interrupção na emissão regular da televisão	
por um boletim meteorológico,	0	1	Indicação de que se tratava de um boletim meteorológico	
		0	1	Indicação de que o boletim avisava de mau tempo
a avisa: que se previa mau tempo	0	1	Indicação de que houve uma previsão de mau tempo	
para aquela zona,	0	1	Indicação de que o mau tempo se previa para aquela zona	
		0	1	Indicação de que se previa uma tempestade para a zona
nas próximas duas a três horas,	0	1	Indicação de que se previa mau tempo nas próximas horas	
que duraria até de manhã.	0	1	Indicação de que o mau tempo se prolongaria até de manhã	
		0	1	Indicação de que se previa mau tempo
O apresentador disse	0	1	Indicação de que alguém informou sobre o mau tempo	
que o mau tempo poderia trazer granizo	0	1	Indicação de que poderia ocorrer granizo	
e chuva	0	1	E necessário referir chuva em qualquer contexto	
até quatro centímetros,	0	1	E necessário referir quatro centímetros	
acompanhados de ventos fortes	0	1	Indicação da existência de ventos fortes	
de 120 Km/h.	0	1	E necessário referir 120 Km/h	
		0	1	Condição de mau tempo
João decidiu ficar em casa.	0	1	Indicação de que o protagonista decidiu ficar em casa	
		0	1	Indicação de que o protagonista decidiu não sair
Despiu o seu casaco	0	1	Indicação de que se despiu a roupa exterior	
e sentou-se	0	1	Indicação de que se sentou	
a ver filmes antigos.	0	1	E necessário referir que viu filmes	
		0	1	Indicação de que a personagem decidiu ver um filme de televisão

**História B**  
Pont. 2ª Evocação Unid. História  
Mínimo = 0 Máximo = 25

--	--

**História B**  
Pont. 2ª Evocação Unid. Temáticas  
Mínimo = 0 Máximo = 8

**Pontuação Total Evocação**  
Somar as Pontuações das Evocações Unid. História: Hist. A, Hist. B – 1ª e 2ª Evocações  
Mínimo=0 Máximo=75

--	--

**Pont. Total Unid. Temáticas**  
Somar as Pontuações das Evocações Unid. Temáticas: Hist. A, Hist. B – 1ª e 2ª Evocações  
Mínimo=0 Máximo=23

**Cálculo da Evolução na Aprendizagem**

	-		=	
História B Pont. 2ª Evocação Un. de História Mínimo = 0 Máximo = 25		História B Pont. 1ª Evocação Un. de História Mínimo = 0 Máximo = 25		<b>Evolução na Aprendizagem</b> Mínimo = -25 Máximo = +25

## Faces I

3



**Tempo Limite:**  
Apresentar cada uma das 24 faces durante 2 segundos.



**Registo:**  
Assinalar Sim ou Não.



**Cotação:**  
0 ou 1 ponto por item.

Item	Resposta		Cotação	
	Sim	Não	0	1
1	Sim	Não	0	1
2	Sim	Não	0	1
3	Sim	Não	0	1
4	Sim	Não	0	1
5	Sim	Não	0	1
6	Sim	Não	0	1
7	Sim	Não	0	1
8	Sim	Não	0	1
9	Sim	Não	0	1
10	Sim	Não	0	1
11	Sim	Não	0	1
12	Sim	Não	0	1
13	Sim	Não	0	1
14	Sim	Não	0	1
15	Sim	Não	0	1
16	Sim	Não	0	1
17	Sim	Não	0	1
18	Sim	Não	0	1
19	Sim	Não	0	1
20	Sim	Não	0	1
21	Sim	Não	0	1
22	Sim	Não	0	1
23	Sim	Não	0	1
24	Sim	Não	0	1
25	Sim	Não	0	1
26	Sim	Não	0	1
27	Sim	Não	0	1
28	Sim	Não	0	1
29	Sim	Não	0	1
30	Sim	Não	0	1
31	Sim	Não	0	1
32	Sim	Não	0	1
33	Sim	Não	0	1
34	Sim	Não	0	1
35	Sim	Não	0	1
36	Sim	Não	0	1
37	Sim	Não	0	1
38	Sim	Não	0	1
39	Sim	Não	0	1
40	Sim	Não	0	1
41	Sim	Não	0	1
42	Sim	Não	0	1
43	Sim	Não	0	1
44	Sim	Não	0	1
45	Sim	Não	0	1
46	Sim	Não	0	1
47	Sim	Não	0	1
48	Sim	Não	0	1

**Pontuação Total do Reconhecimento**  
Mínimo = 0 Máximo = 48

## Pares de Palavras I

4



**Tempo Limite:**  
Ler um par de palavras à cadência de um par em cada 3 segundos. Fazer uma pausa de 5 segundos após a leitura de cada lista. Na tarefa de evocação dar a resposta correcta, se o sujeito não responder em 5 segundos.



**Registo:**  
Assinalar (✓) cada associação correcta. Registrar literalmente as respostas incorrectas.

Lista A	Evocação A	Resposta	Cotação	
Camião – Flecha	1. Banco (Vela)		0	1
Insecto – Fava	2. Réptil (Palhaço)		0	1
Réptil – Palhaço	3. Estrela (Degrau)		0	1
Banco – Vela	4. Rosa (Saco)		0	1
Estrela – Degrau	5. Elefante (Copo)		0	1
Castor – Papel	6. Camião (Flecha)		0	1
Rosa – Saco	7. Insecto (Fava)		0	1
Elefante – Copo	8. Castor (Papel)		0	1

**Lista A – Pontuação da Evocação**  
Mínimo = 0 Máximo = 8



**Cotação:**  
0 ou 1 ponto por item.

Lista B	Evocação B	Resposta	Cotação	
Estrela – Degrau	1. Elefante (Copo)		0	1
Elefante – Copo	2. Insecto (Fava)		0	1
Insecto – Fava	3. Réptil (Palhaço)		0	1
Camião – Flecha	4. Rosa (Saco)		0	1
Réptil – Palhaço	5. Estrela (Degrau)		0	1
Banco – Vela	6. Castor (Papel)		0	1
Castor – Papel	7. Banco (Vela)		0	1
Rosa – Saco	8. Camião (Flecha)		0	1

**Lista B – Pontuação da Evocação**  
Mínimo = 0 Máximo = 8

Lista C	Evocação C	Resposta	Cotação	
Rosa – Saco	1. Insecto (Fava)		0	1
Castor – Papel	2. Estrela (Degrau)		0	1
Estrela – Degrau	3. Camião (Flecha)		0	1
Réptil – Palhaço	4. Rosa (Saco)		0	1
Elefante – Copo	5. Elefante (Copo)		0	1
Insecto – Fava	6. Réptil (Palhaço)		0	1
Banco – Vela	7. Banco (Vela)		0	1
Camião – Flecha	8. Castor (Papel)		0	1

**Lista C – Pontuação da Evocação**  
Mínimo = 0 Máximo = 8

Lista D	Evocação D	Resposta	Cotação	
Castor – Papel	1. Estrela (Degrau)		0	1
Camião – Flecha	2. Rosa (Saco)		0	1
Estrela – Degrau	3. Insecto (Fava)		0	1
Insecto – Fava	4. Castor (Papel)		0	1
Rosa – Saco	5. Elefante (Copo)		0	1
Réptil – Palhaço	6. Banco (Vela)		0	1
Banco – Vela	7. Réptil (Palhaço)		0	1
Elefante – Copo	8. Camião (Flecha)		0	1

**Lista D – Pontuação da Evocação**  
Mínimo = 0 Máximo = 8

**Pontuação Total da Evocação**  
Somar as Pontuações das Evocações das Listas A a D  
Mínimo=0 Máximo=32

### Cálculo da Evolução na Aprendizagem

-  =   
 Pont. Evocação Lista D (Mínimo=0 Máximo=8) - Pont. Evocação Lista A (Mínimo=0 Máximo=8) = **Evolução na Aprendizagem** (Mínimo = -8 Máximo = +8)

# Cenas de Família I

5



**Tempo Limite:**  
Apresentar cada uma das cenas durante 10 segundos.



**Registo:**  
Assinalar as Personagens e as Localizações evocadas. Registrar literariamente as respostas relativas às Actividades.



**Cotação:**  
0 a 4 pontos por Personagem. Consultar os critérios de cotação descritos no Manual de Administração e Cotação (Capítulo 4 e Anexo B).

	Personagem	Cotação		Localização (ponto de vista do examinador)	Cotação		Actividade	Cotação			Exemplos de Actividades de 2 pontos	Pontuação da Personagem (0-4 pontos)
Cena 1 — Piquenique	Avó			$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$								
	Avô	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A ver o cão apanhar o discofrisbee	
	Mãe			$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$								
	Pai	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A grelhar/assar hamburgueres	
	Filha	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A atirar o discofrisbee	
	Filho			$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$								
	Cão	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A apanhar o discofrisbee	
Cena 2 — Loja	Avó			$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$								
	Avô	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A trançar uma camisola	
	Mãe	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A procurar dentro da carteira	
	Pai	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A olhar para a camisa	
	Filha	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A ver-se ao espelho	
	Filho			$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$								
	Cão			$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$								
Cena 3 — Jardim	Avó	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A trabalhar no canteiro de flores	
	Avô	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A dar banho ao cão	
	Mãe			$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$								
	Pai			$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$								
	Filha			$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$								
	Filho	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A cortar a relva	
	Cão	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A sacudir a água	
Cena 4 — Refeição	Avó	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A comer salada	
	Avô			$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$								
	Mãe	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A passar a taca de salada/saladeira	
	Pai	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A pôr melho	
	Filha			$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$								
	Filho	0	1	$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$	0	1		0	1	2	A beber (qualquer bebida)	
	Cão			$\frac{4}{3}$ $\frac{2}{1}$								

**Pontuação Total da Evocação**  
Mínimo = 0 Máximo = 64

# 6

## Listas de Palavras I (Complementar)



**Registo:**  
Assinalar (✓) cada palavra correctamente evocada.  
Registar literalmente as intrusões.



**Cotação:**  
0 ou 1 ponto por item.

Lista A	Respostas Ensaio 1	Respostas Ensaio 2	Respostas Ensaio 3	Respostas Ensaio 4	Lista A
Alvo					Alvo
Dedo					Dedo
Sol					Sol
Crocodilo					Crocodilo
Moeda					Moeda
Pató					Pató
Estudante					Estudante
Trânsito					Trânsito
Pente					Pente
Mar					Mar
Asa					Asa
Gigante					Gigante
Intrusões					Intrusões

<input style="width: 50px; height: 30px;" type="text"/>	+	<input style="width: 50px; height: 30px;" type="text"/>	+	<input style="width: 50px; height: 30px;" type="text"/>	+	<input style="width: 50px; height: 30px;" type="text"/>	=	<input style="width: 50px; height: 30px;" type="text"/>
<b>Pont. Evocação Ensaio 1</b> Mínimo = 0 Máximo = 12		<b>Pont. Evocação Ensaio 2</b> Mínimo = 0 Máximo = 12		<b>Pont. Evocação Ensaio 3</b> Mínimo = 0 Máximo = 12		<b>Pont. Evocação Ensaio 4</b> Mínimo = 0 Máximo = 12		<b>Pontuação Total da Evocação</b> Mínimo = 0 Máximo = 48
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <b>Pontuação Total da 1ª Evocação</b>                  Mínimo = 0 Máximo = 12             </div>								

Lista B	Respostas Lista B	Lista A (não a ler)	Respostas de Curto-Prazo
Prata		Alvo	
Jardim		Dedo	
Bota		Sol	
Rainco		Crocodilo	
Artes		Moeda	
Gato		Pató	
Herói		Estudante	
Cozinha		Trânsito	
Fior		Pente	
Laço		Mar	
Gorda		Asa	
Prisão		Gigante	
Intrusões			

**Cálculo do Contraste 1**

<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	-	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	=	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
Pont. Evocação Ensaio 1 Mínimo=0 Máximo=12		Pont. Evocação Lista B Mínimo=0 Máximo=12		<b>Contraste 1</b> Mínimo = -12 Máximo = +12

**Cálculo da Evolução na Aprendizagem**

<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	-	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	=	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
Pont. Evocação Ensaio 4 Mínimo=0 Máximo=12		Pont. Evocação Ensaio 1 Mínimo=0 Máximo=12		<b>Evolução na Aprendizagem</b> Mínimo = -12 Máximo = +12

**Cálculo do Contraste 2**

<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	-	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	=	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
Pont. Evocação Ensaio 4 Mínimo=0 Máximo=12		Pont. Evocação Curto-Prazo Mínimo=0 Máximo=12		<b>Contraste 2</b> Mínimo = -12 Máximo = +12

<b>Pont. da Evocação da Lista B</b> Mínimo = 0 Máximo = 12 <input style="width: 50px; height: 30px;" type="text"/>	<b>Pont. da Evocação de Curto-Prazo</b> Mínimo = 0 Máximo = 12 <input style="width: 50px; height: 30px;" type="text"/>
--	--



7



# Reprodução Visual I (Complementar)

**Cotação:**

Consultar os critérios de cotação descritos no Manual de Administração e Cotação (Capítulo 4 e Anexo C). Transferir as pontuações da página de Cotação dos Subtestes Reprodução Visual I e II, que consta deste Caderno de Registro.

Mão Utilizada: Esquerda  Direita

Desenho Pontuação (Consultar a página de Cotação dos Subtestes Reprodução Visual I e II)

Pontuação Total do Desenho A	
Pontuação Total do Desenho B	
Pontuação Total do Desenho C	
Pontuação Total do Desenho D	
Pontuação Total do Desenho E	

Observações:

Pontuação Total da Evocação  
Mínimo = 0 Máximo = 10\*

8



# Sequências de Letras e Números

**Critério de Interrupção:**

Após insucesso (0 pontos) nos três ensaios de um mesmo item.



**Registro:**

Registrar literalmente todas as respostas.



**Cotação:**

0 ou 1 ponto por ensaio.

Item	Ensaio	(Resposta Correta): Resposta	Cotação	
1	Ensaio 1	L - 2 (2-L)	0	1
	Ensaio 2	6 - P (6-P)	0	1
	Ensaio 3	B - 5 (5-B)	0	1
2	Ensaio 1	F - 7 (7-F-L)	0	1
	Ensaio 2	R - 4 (4-D-R)	0	1
	Ensaio 3	H - 1 (1-E-H)	0	1
3	Ensaio 1	T - 9 - A - 3 (3-9-A-T)	0	1
	Ensaio 2	V - 1 - J - 5 (1-5-J-V)	0	1
	Ensaio 3	7 - N - 4 - L (4-7-L-N)	0	1
4	Ensaio 1	8 - D - 6 - G - 1 (1-6-8-D-G)	0	1
	Ensaio 2	L - 2 - C - 7 - S (2-7-C-L-S)	0	1
	Ensaio 3	5 - P - J - Z - 9 (3-5-9-P-Z)	0	1
5	Ensaio 1	M - 4 - E - 7 - Q - 2 (2-4-7-E-M-Q)	0	1
	Ensaio 2	X - 8 - H - 5 - F - 3 (3-5-8-F-H-X)	0	1
	Ensaio 3	6 - G - 9 - A - 2 - S (2-6-9-A-G-S)	0	1
6	Ensaio 1	R - 3 - B - 4 - Z - 1 - C (1-3-4-B-C-R-Z)	0	1
	Ensaio 2	5 - T - 9 - J - 2 - X - 7 (2-5-7-9-J-T-X)	0	1
	Ensaio 3	E - 1 - H - 8 - R - 4 - D (1-4-8-D-E-H-R)	0	1
7	Ensaio 1	5 - H - 9 - S - 2 - N - 6 - A (2-5-6-9-A-H-N-S)	0	1
	Ensaio 2	D - 1 - R - 9 - B - 4 - L - 3 (1-3-4-9-B-D-L-R)	0	1
	Ensaio 3	7 - M - 2 - T - 6 - F - 1 - Z (1-2-6-7-F-M-T-Z)	0	1

Pontuação Total  
Mínimo = 0 Máximo = 21

9

# Localização Espacial



**Critério de Interrupção:**

Após insucesso (0 pontos) nos dois ensaios de um mesmo item. Na Localização Espacial em Sentido Directo e na Localização Espacial em Sentido Inverso, administrar sempre ambos os ensaios de cada item, mesmo após sucesso (1 ponto) no Ensaio 1.



**Registo:**

Registrar literalmente todas as respostas.



**Cotação:**

0 ou 1 ponto por ensaio.

Item	Ensaio	Resposta	Cotação	
			0	1
1	Ensaio 1	3-10	0	1
	Ensaio 2	7-4	0	1
2	Ensaio 1	1-9-3	0	1
	Ensaio 2	8-2-7	0	1
3	Ensaio 1	4-9-1-6	0	1
	Ensaio 2	10-6-2-7	0	1
4	Ensaio 1	6-5-1-4-8	0	1
	Ensaio 2	5-7-9-8-2	0	1
5	Ensaio 1	4-1-9-3-8-10	0	1
	Ensaio 2	9-2-6-7-3-5	0	1
6	Ensaio 1	10-1-6-4-8-5-7	0	1
	Ensaio 2	2-6-3-8-2-10-1	0	1
7	Ensaio 1	7-3-10-5-7-8-4-9	0	1
	Ensaio 2	6-9-3-2-1-7-10-5	0	1
8	Ensaio 1	8-8-4-10-7-3-9-9-6	0	1
	Ensaio 2	8-2-6-1-10-3-7-4-9	0	1

**Pontuação Total do Sentido Directo**

Mínimo = 0 Máximo = 16

Item	Ensaio	(Resposta Correcta) / Resposta	Cotação	
			0	1
1	Ensaio 1	7-4 (4-7)	0	1
	Ensaio 2	3-10 (10-3)	0	1
2	Ensaio 1	8-2-7 (7-2-8)	0	1
	Ensaio 2	1-9-3 (3-9-1)	0	1
3	Ensaio 1	10-6-2-7 (7-2-6-10)	0	1
	Ensaio 2	4-9-1-6 (6-1-9-4)	0	1
4	Ensaio 1	5-7-9-8-2 (2-8-9-7-5)	0	1
	Ensaio 2	6-5-1-3-8 (8-4-1-5-6)	0	1
5	Ensaio 1	9-2-6-7-3-5 (5-3-7-6-2-9)	0	1
	Ensaio 2	4-1-9-3-8-10 (10-8-3-9-1-4)	0	1
6	Ensaio 1	2-6-3-8-2-10-1 (1-10-2-8-3-6-2)	0	1
	Ensaio 2	10-1-6-4-8-5-7 (7-5-8-4-6-1-10)	0	1
7	Ensaio 1	6-9-3-2-1-7-10-5 (5-10-7-1-2-3-9-6)	0	1
	Ensaio 2	7-3-10-5-7-8-4-9 (9-4-8-7-5-10-3-7)	0	1
8	Ensaio 1	8-2-6-1-10-3-7-4-9 (9-4-7-3-10-1-6-2-8)	0	1
	Ensaio 2	5-8-4-10-7-3-1-9-6 (6-9-1-3-7-10-4-8-5)	0	1

**Pontuação Total do Sentido Inverso**

Mínimo = 0 Máximo = 16

**Pontuação Total**

Somar as Pontuações Totais do Sentido Directo e do Sentido Inverso

Mínimo = 0 Máximo = 32

10

# Controlo Mental (Complementar)



**Registo:**  
Assinalar os elementos omitidos e registar os elementos ditos na sequência errada. Para cada item, registar, em segundos, o tempo despendido.



**Cotação:**  
Para cada item, assinalar o número de erros e a Pontuação de Precisão (que corresponde ao número de erros). Conceder Pontos de Bonificação, apenas quando a Pontuação de Precisão é de 2 pontos.

Item/Resposta Correcta/Resposta		Tempo Resp.	Nº Erros	Pont. Precisão	+ Pontos Bonificação =	Pontuação Item (0-5)									
1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16		2+	→	0	7"+	5-6"	4"	1-3"	0	1	2	3	4	5
	17 18 19 20		1	→	1										
			0	→	2	0	1	2	3						
2	A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S		2+	→	0	7"+	5-6"	4"	1-3"	0	1	2	3	4	5
	T U V X Z		1	→	1										
			0	→	2	0	1	2	3						
3	Segunda Terça Quarta Quinta Sexta Sábado		2+	→	0	4"+	2-3"		1"	0	1	2	3	4	5
	Domingo		1	→	1										
			0	→	2	0	1	2	3						
4	Janeiro Fevereiro Março Abril Maio Junho Julho		2+	→	0	5"+	4"		1-3"	0	1	2	3	4	5
	Agosto Setembro Outubro Novembro Dezembro		1	→	1										
			0	→	2	0	1	2	3						
5	20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7		2+	→	0	11"+	8-10"	6-7"	1-5"	0	1	2	3	4	5
	6 5 4 3 2 1		1	→	1										
			0	→	2	0	1	2	3						
6	Domingo Sábado Sexta Quinta Quarta Terça		2+	→	0	6"+	5"	4"	1-3"	0	1	2	3	4	5
	Segunda		1	→	1										
			0	→	2	0	1	2	3						
7	Dezembro Novembro Outubro Setembro Agosto		2+	→	0	17"+	12-16"	10-11"	1-9"	0	1	2	3	4	5
	Julho Junho Maio Abril Março Fevereiro Janeiro		1	→	1										
			0	→	2	0	1	2	3						
8	0/Segunda 6/Terça 12/Quarta 18/Quinta		2+	→	0	21"	16-20"	13-15"	1-12"	0	1	2	3	4	5
	24/Sexta 30/Sábado 36/Domingo		1	→	1										
			0	→	2	0	1	2	3						

**Pontuação Total**  
Mínimo = 0 Máximo = 40

# 11

## Memória de Dígitos (Complementar)



### Critério de Interrupção:

Após insucesso (0 pontos) nos dois ensaios de um mesmo item. Na Memória de Dígitos em Sentido Directo e na Memória de Dígitos em Sentido Inverso, administrar sempre ambos os ensaios de cada item, mesmo após sucesso (1 ponto) no Ensaio 1.



### Registo:

Registrar literalmente todas as respostas.



### Cotação:

0 ou 1 ponto por ensaio.

Item	Ensaio	Resposta	Cotação	
			0	1
1	Ensaio 1	1 - 7	0	1
	Ensaio 2	6 - 3	0	1
2	Ensaio 1	5 - 8 - 2	0	1
	Ensaio 2	6 - 9 - 4	0	1
3	Ensaio 1	6 - 4 - 3 - 9	0	1
	Ensaio 2	7 - 2 - 8 - 6	0	1
4	Ensaio 1	4 - 2 - 7 - 3 - 1	0	1
	Ensaio 2	7 - 5 - 8 - 3 - 6	0	1
5	Ensaio 1	6 - 1 - 9 - 4 - 7 - 3	0	1
	Ensaio 2	3 - 9 - 2 - 4 - 8 - 7	0	1
6	Ensaio 1	5 - 9 - 1 - 7 - 4 - 2 - 8	0	1
	Ensaio 2	4 - 1 - 7 - 9 - 3 - 8 - 6	0	1
7	Ensaio 1	5 - 8 - 1 - 9 - 2 - 6 - 4 - 7	0	1
	Ensaio 2	3 - 8 - 2 - 9 - 5 - 1 - 7 - 4	0	1
8	Ensaio 1	2 - 7 - 5 - 8 - 6 - 2 - 5 - 8 - 4	0	1
	Ensaio 2	7 - 1 - 3 - 9 - 4 - 2 - 5 - 6 - 8	0	1

Dígitos em Sentido Directo

**Pontuação Total do Sentido Directo**

Mínimo = 0 Máximo = 16

Item	Ensaio	(Resposta Correcta) / Resposta	Cotação	
			0	1
1	Ensaio 1	2 - 4 (4 - 2)	0	1
	Ensaio 2	5 - 7 (7 - 5)	0	1
2	Ensaio 1	6 - 2 - 9 (9 - 2 - 6)	0	1
	Ensaio 2	4 - 1 - 5 (5 - 1 - 4)	0	1
3	Ensaio 1	3 - 2 - 7 - 9 (9 - 7 - 2 - 3)	0	1
	Ensaio 2	4 - 9 - 6 - 8 (8 - 6 - 9 - 4)	0	1
4	Ensaio 1	1 - 5 - 2 - 8 - 6 (6 - 8 - 2 - 5 - 1)	0	1
	Ensaio 2	6 - 1 - 8 - 4 - 3 (3 - 4 - 8 - 1 - 6)	0	1
5	Ensaio 1	5 - 3 - 9 - 4 - 1 - 8 (8 - 1 - 4 - 9 - 3 - 5)	0	1
	Ensaio 2	7 - 2 - 4 - 8 - 5 - 6 (6 - 5 - 8 - 4 - 2 - 7)	0	1
6	Ensaio 1	8 - 1 - 2 - 9 - 3 - 6 - 5 (5 - 6 - 3 - 9 - 2 - 1 - 8)	0	1
	Ensaio 2	4 - 7 - 3 - 9 - 1 - 2 - 8 (8 - 2 - 1 - 9 - 3 - 7 - 4)	0	1
7	Ensaio 1	9 - 4 - 3 - 7 - 6 - 2 - 5 - 8 (8 - 5 - 2 - 6 - 7 - 3 - 4 - 9)	0	1
	Ensaio 2	7 - 2 - 8 - 1 - 9 - 6 - 5 - 3 (3 - 5 - 6 - 9 - 1 - 8 - 2 - 7)	0	1

Dígitos em Sentido Inverso

**Pontuação Total do Sentido Inverso**

Mínimo = 0 Máximo = 14

**Pontuação Total**

Somar as Pontuações Totais do Sentido Directo e do Sentido Inverso  
Mínimo = 0 Máximo = 30

# Memória Lógica II

12



**Registo:**  
Assinalar (✓) cada Unidade de História literalmente evocada. Em cada Unidade de História, registar as respostas não literais.



**Cotação:**  
0 ou 1 ponto por cada unidade, de História ou Temática. Consultar os critérios de cotação descritos no Manual de Administração e Cotação (Capítulo 4 e Anexo A).



Administração deste subteste  
25 a 35 minutos de acordo com o subteste Memória Lógica I.

Com ajuda? Sim  Não

História A	Cotação		Critério de Cotação
	Unidade de História	Unidade Temática	
Maria	0	1	É necessário referir <i>Maria</i> .
Lopes	0	1	É necessário referir <i>Lopes</i> .
que vive no Lumiar	0	1	<i>Lumiar</i> (em qualquer contexto).
em Lisboa	0	1	<i>Lisboa</i> (em qualquer contexto).
		0 1	Indicação de que a protagonista é do sexo feminino.
e que trabalha	0	1	Indicação de que tem um trabalho.
como cozinheira	0	1	É necessário referir <i>cozinheira</i> , ou outra forma da palavra.
no refeitório	0	1	É necessário referir <i>refeitório</i> ou sinónimo.
de uma escola,	0	1	É necessário referir <i>escola</i> ou sinónimo.
		0 1	Indicação de que a protagonista está empregada ou a trabalhar.
queixou-se	0	1	Indicação de que foi feita uma queixa formal à autoridade (em qualquer contexto).
na esquadra	0	1	<i>Esquadra</i> (em qualquer contexto) ou uma palavra ou frase que indique que é uma esquadra da polícia.
da polícia	0	1	<i>Polícia</i> (em qualquer contexto).
de ter sido assaltada	0	1	Indicação de que foi assaltada.
na Avenida da Liberdade,	0	1	<i>Na Avenida da Liberdade</i> (em qualquer contexto).
na noite anterior,	0	1	Indicação de que o assalto ocorreu na noite anterior.
e de lhe terem roubado	0	1	Indicação de que foi roubada.
cinquenta e seis euros	0	1	Indicação de um valor em dinheiro superior a 49 e inferior a 60 euros.
		0 1	Indicação de que a protagonista queixou-se de ter sido roubada.
Tinha quatro	0	1	É necessário referir o número <i>quatro</i> , juntamente com a indicação de que as crianças eram suas.
filhos pequenos.	0	1	É necessário referir <i>filhos pequenos</i> ou sinónimos.
		0 1	Indicação de que a protagonista tem filhos.
a renda por pagar	0	1	Uma frase indicando que tem a renda de casa por pagar.
e não comiam	0	1	Indicação de que as crianças ou família estavam sem comer, (sem comida).
há dois dias.	0	1	É necessário referir <i>dois dias</i> , ou uma frase que indique cerca de dois dias.
		0 1	Indicação de que as personagens encontram-se necessitadas e precisam de ajuda.
A polícia,	0	1	Uma palavra ou frase indicando um ou mais elementos da polícia (em qualquer contexto).
comovida com a história desta mulher,	0	1	Indicação de que a sua história provocou empatia nos outros.
		0 1	Indicação de que a polícia se comoveu com a história da mulher.
organizou um pedidório	0	1	Uma frase indicando que houve recolha de dinheiro.
em seu favor,	0	1	Indicação de que o dinheiro era para a mulher e/ou para os seus filhos.
		0 1	Indicação de que a polícia respondeu de imediato/diretamente às necessidades da protagonista.

**História A**  
Pont. Evocação Unid. História  
Mínimo = 0 Máximo = 25

**História A**  
Pont. Evocação Unid. Temáticas  
Mínimo = 0 Máximo = 7

# 12 Memória Lógica II (continuação)

Com ajuda? Sim  Não

História B	Cotação		Critério de Cotação	
	Unidade de História	Unidade Temática		
As 6	0	1	É necessário referir 6 (horas)	
da tarde	0	1	É necessário referir tarde (em qualquer contexto)	
de Domingo,	0	1	É necessário referir Domingo	
João	0	1	É necessário referir João	
Sousa,	0	1	É necessário referir Sousa	
que vive no Porto,	0	1	É necessário referir Porto	
		0	1	Indicação de que o protagonista é do sexo masculino
estava a ver televisão	0	1	Indicação de que estava a ver/ver televisão	
enquanto se vestia	0	1	Indicação de que estava a vestir-se	
para sair	0	1	Indicação de que ele ia sair	
		0	1	Indicação de que o protagonista estava a preparar-se para sair
O programa foi interrompido	0	1	Indicação de que ocorreu uma interrupção na emissão regular da televisão	
por um boletim meteorológico,	0	1	Indicação de que houve uma notícia sobre o tempo	
		0	1	Indicação de uma notícia sobre o tempo
a avisar que se previa mau tempo	0	1	Indicação de que houve um aviso sobre mau tempo	
para aquela zona,	0	1	Indicação de que o mau tempo se aproximava da zona onde vivia	
		0	1	Indicação de que se aproxima uma tempestade para a zona
nas próximas duas a três horas,	0	1	Uma frase que indique duas a três horas	
que duraria até de manhã	0	1	Indicação de que o mau tempo vai permanecer até de manhã	
		0	1	Indicação da duração do mau tempo
O apresentador disse	0	1	Indicação de que alguém informou sobre o mau tempo	
que o mau tempo poderia trazer granizo	0	1	Indicação de que poderá ocorrer granizo	
e chuva	0	1	É necessário referir chuva ou equivalente	
até quatro centímetros	0	1	É necessário referir quatro centímetros	
acompanhados de ventos fortes	0	1	Indicação da ocorrência de ventos fortes	
de 120 Km/h	0	1	É necessário referir 120 Km/h	
		0	1	Caracterização do mau tempo
João decidiu ficar em casa	0	1	Indicação de que o protagonista decidiu ficar em casa	
		0	1	Indicação de que o protagonista decidiu não sair
Despiu o seu casaco	0	1	Indicação de que despiu a roupa exterior	
e sentou-se	0	1	Indicação de que se sentou	
a ver filmes antigos	0	1	É necessário referir que viu filmes	
		0	1	Indicação de que a personagem decidiu ver um filme ou televisão

**História B**  
Pont. Evocação Unid. História  
Mínimo = 0 Máximo = 25

--	--

**História B**  
Pont. Evocação Unid. Temáticas  
Mínimo = 0 Máximo = 8

**Pontuação Total Evocação**  
Somar as Pontuações das Evocações Unid. História: Hist. A e Hist. B  
Mínimo=0 Máximo=50

--	--

**Pont. Total Unid. Temáticas**  
Somar as Pontuações das Evocações Unid. Temáticas: Hist. A e Hist. B  
Mínimo=0 Máximo=15

# Memória Lógica II (continuação)



**Registo:**  
Assinalar Sim ou Não.



**Cotação:**  
0 ou 1 ponto por item.

## Reconhecimento

Item	História A	Resposta		Cotação	
1	O nome da senhora era Maria Lopes?	Sim	Não	0	1
2	Mora no Lumiar em Lisboa?	Sim	Não	0	1
3	A senhora é cozinheira?	Sim	Não	0	1
4	Ela trabalha num refectório?	Sim	Não	0	1
5	Tem quatro filhos?	Sim	Não	0	1
6	Os filhos são adolescentes?	Sim	Não	0	1
7	O assalto deu-se na Avenida da Liberdade?	Sim	Não	0	1
8	A senhora fez queixa de ter sido assaltada há duas noites atrás?	Sim	Não	0	1
9	Ela queixou-se na esquadra da polícia?	Sim	Não	0	1
10	Ela foi assaltada em 75 Euros?	Sim	Não	0	1
11	A família está sem comer há quatro dias?	Sim	Não	0	1
12	Tem a renda da casa por pagar?	Sim	Não	0	1
13	A polícia apanhou o ladrão?	Sim	Não	0	1
14	A polícia sentiu pena da senhora?	Sim	Não	0	1
15	A polícia fez um pedido?	Sim	Não	0	1
<b>História B</b>					
16	O nome do senhor é João Silva?	Sim	Não	0	1
17	Era Sábado à tarde?	Sim	Não	0	1
18	Eram seis horas?	Sim	Não	0	1
19	A história passou-se no Porto?	Sim	Não	0	1
20	O João estava a vestir-se para sair?	Sim	Não	0	1
21	O João estava a ver televisão?	Sim	Não	0	1
22	A programação foi interrompida?	Sim	Não	0	1
23	Era esperado, para Terça-feira, haver mau tempo na zona?	Sim	Não	0	1
24	Era esperado o mau tempo manter-se na zona durante a noite?	Sim	Não	0	1
25	Estrava previsto haver ventos fortes de 150 Km/h?	Sim	Não	0	1
26	O apresentador disse que se previa chuva até 10 centímetros?	Sim	Não	0	1
27	O apresentador avisou de possíveis inundações?	Sim	Não	0	1
28	O apresentador avisou da possível queda de granizo?	Sim	Não	0	1
29	O João decidiu ficar em casa?	Sim	Não	0	1
30	O João sentou-se a ver um programa de desporto?	Sim	Não	0	1

**Pontuação Total do Reconhecimento**

Mínimo = 0 Máximo = 30

### Cálculo da Percentagem de Retenção

$$\boxed{\phantom{000}} \div \boxed{\phantom{000}} \times 100 = \boxed{\phantom{000}}$$

Memória Lógica II  
Pontuação Total da Evocação  
(Mínimo=0 Máximo=50)

Memória Lógica I  
Pont. Evoc. Un. História da  
História A +  
Pont. Evoc. Un. História da  
História B—2ª Evocação  
(Mínimo=0 Máximo=50)

**Percentagem de Retenção**

Mínimo = 0% Máximo = 100%

# 13 Faces II

**Registo:** Assinalar Sim ou Não.

**Cotação:** 0 ou 1 ponto por item.

Administrar este subteste 25 a 35 Minutos após o subteste Faces I.

Item	Resposta	Cotação
1	Sim Não	0 1
2	Sim Não	0 1
3	Sim Não	0 1
4	Sim Não	0 1
5	Sim Não	0 1
6	Sim Não	0 1
7	Sim Não	0 1
8	Sim Não	0 1
9	Sim Não	0 1
10	Sim Não	0 1
11	Sim Não	0 1
12	Sim Não	0 1
13	Sim Não	0 1
14	Sim Não	0 1
15	Sim Não	0 1
16	Sim Não	0 1
17	Sim Não	0 1
18	Sim Não	0 1
19	Sim Não	0 1
20	Sim Não	0 1
21	Sim Não	0 1
22	Sim Não	0 1
23	Sim Não	0 1
24	Sim Não	0 1
25	Sim Não	0 1
26	Sim Não	0 1
27	Sim Não	0 1
28	Sim Não	0 1
29	Sim Não	0 1
30	Sim Não	0 1
31	Sim Não	0 1
32	Sim Não	0 1
33	Sim Não	0 1
34	Sim Não	0 1
35	Sim Não	0 1
36	Sim Não	0 1
37	Sim Não	0 1
38	Sim Não	0 1
39	Sim Não	0 1
40	Sim Não	0 1
41	Sim Não	0 1
42	Sim Não	0 1
43	Sim Não	0 1
44	Sim Não	0 1
45	Sim Não	0 1
46	Sim Não	0 1
47	Sim Não	0 1
48	Sim Não	0 1

**Pontuação Total do Reconhecimento**  
Mínimo = 0 Máximo = 48

**Cálculo da Percentagem de Retenção (Faces II)**

$$\frac{\text{Pont. Total do Reconhecimento}}{\text{Pont. Total do Reconhecimento}} \times 100 = \text{Percentagem de Retenção}$$

Faces II Pont. Total do Reconhecimento (Mínimo=0 Máximo=48)

Faces I Pont. Total do Reconhecimento (Mínimo=0 Máximo=48)

**Percentagem de Retenção**  
Mínimo = 0% Máximo = 100%

# 14 Pares de Palavras II

## Evocação

**Registo:** Assinalar (✓) cada associação correcta. Registrar literalmente as respostas incorrectas.

**Cotação:** 0 ou 1 ponto por item.

Administrar este subteste 25 a 35 Minutos após o subteste Pares de Palavras I.

Item	Palavra Associada	Resposta	Cotação
1	Camião	Flecha	0 1
2	Insecto	Fava	0 1
3	Réptil	Palhaço	0 1
4	Banco	Vela	0 1
5	Estrela	Degrau	0 1
6	Castor	Papel	0 1
7	Rosa	Saco	0 1
8	Elefante	Copo	0 1

**Pontuação Total da Evocação**  
Mínimo = 0 Máximo = 8

**Cálculo da Percentagem de Retenção**

$$\frac{\text{Pont. Total da Evocação}}{\text{Pont. Evocação Lista D}} \times 100 = \text{Percentagem de Retenção}$$

Pares Palavras II Pont. Total da Evocação (Mínimo=0 Máximo=8)

Pares Palavras I Pont. Evocação Lista D (Mínimo=0 Máximo=8)

**Percentagem de Retenção**  
Mínimo = 0% Máximo = 100%

## Reconhecimento

**Registo:** Assinalar Sim ou Não.

**Cotação:** 0 ou 1 ponto por item.

Item	Resposta	Cotação
1	Sim Não	0 1
2	Sim Não	0 1
3	Sim Não	0 1
4	Sim Não	0 1
5	Sim Não	0 1
6	Sim Não	0 1
7	Sim Não	0 1
8	Sim Não	0 1
9	Sim Não	0 1
10	Sim Não	0 1
11	Sim Não	0 1
12	Sim Não	0 1
13	Sim Não	0 1
14	Sim Não	0 1
15	Sim Não	0 1
16	Sim Não	0 1
17	Sim Não	0 1
18	Sim Não	0 1
19	Sim Não	0 1
20	Sim Não	0 1
21	Sim Não	0 1
22	Sim Não	0 1
23	Sim Não	0 1
24	Sim Não	0 1

**Pontuação Total do Reconhecimento**  
Mínimo = 0 Máximo = 24



# Cenas de Família II

15



**Registo:**  
Assinalar as Personagens e as Localizações evocadas. Registrar literalmente as respostas relativas às Actividades.



**Cotação:**  
0 a 4 pontos por Personagem. Consultar os critérios de cotação descritos no Manual de Administração e Cotação (Capítulo 4 e Anexo B).



Administrar este subteste 25 a 35 Minutos após o subteste Cenas de Família I

	Personagem	Cotação		Localização (ponto de vista do examinador)	Cotação		Actividade	Cotação			Exemplos de Actividades de 2 pontos	Pontuação da Personagem (0-4 pontos)
Cena 1 — Piquenique	Avó			4 3 2 1								
	Avô	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A ver o cão apanhar o disco/frisbee	
	Mãe			4 3 2 1								
	Pai	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A grelhar/assar hambúrgueres	
	Filha	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A atirar o disco/frisbee	
	Filho			4 3 2 1								
	Cão	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A apanhar o disco/frisbee	
Cena 2 — Loja	Avó			4 3 2 1								
	Avô	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A tirar/puxar uma camisola	
	Mãe	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A procurar dentro da carteira	
	Pai	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A olhar para a camisa	
	Filha	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A ver-se ao espelho	
	Filho			4 3 2 1								
	Cão			4 3 2 1								
Cena 3 — Jardim	Avó	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A trabalhar no canteiro de flores	
	Avô	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A dar banho ao cão	
	Mãe			4 3 2 1								
	Pai			4 3 2 1								
	Filha			4 3 2 1								
	Filho	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A cortar a relva	
	Cão	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A sacudir a água	
Cena 4 — Refeição	Avó	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A comer salada	
	Avô			4 3 2 1								
	Mãe	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A passar a taça da salada/saladeira	
	Pai	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A pôr molho	
	Filha			4 3 2 1								
	Filho	0	1	4 3 2 1	0	1		0	1	2	A beber (qualquer bebida)	
	Cão			4 3 2 1								

**Cálculo da Percentagem de Retenção**

$$\frac{\text{Pont. Total Evocação Cenas Família II}}{\text{Pont. Total Evocação Cenas Família I}} \times 100 = \text{Percentagem de Retenção}$$

Cenas Família II  
Pont. Total Evocação  
(Mínimo=0 Máximo=64)

Cenas Família I  
Pont. Total Evocação  
(Mínimo=0 Máximo=64)

**Percentagem de Retenção**  
Mínimo = 0% Máximo = 100%

**Pontuação Total da Evocação**  
Mínimo = 0 Máximo = 64

16

# Listas de Palavras II (Complementar)

## Evocação



**Registo:**  
Assinalar (✓) cada palavra correctamente evocada.  
Registar literalmente os erros.



**Cotação:**  
0 ou 1 ponto por item



Administrar este subteste  
25 a 35 Minutos após o subteste Listas de Palavras I.

Lista A (Não a ler)	Respostas
Alvo	
Dedo	
Sol	
Crocodilo	
Moeda	
Pátio	
Estudante	
Trânsito	
Pente	
Mar	
Asa	
Gigante	
Imitação	

### Cálculo da Percentagem de Retenção

$$\frac{\text{Pont. Total Evocação}}{\text{Pont. Evocação Ensaio 4}} \times 100 = \text{Percentagem de Retenção}$$

Listas Palavras II  
Pont. Total Evocação  
(Mínimo=0 Máximo=12)

Listas Palavras I  
Pont. Evocação Ensaio 4  
(Mínimo=0 Máximo=12)

**Percentagem de Retenção**  
Mínimo = 0% Máximo = 100%

## Reconhecimento



**Registo:**  
Assinalar Sim ou Não.



**Cotação:**  
0 ou 1 ponto por item.

Item	Resposta	Cotação	Item	Resposta	Cotação
1 Revista	Sim Não	0 1	13 Quilo	Sim Não	0 1
2 Moeda	Sim Não	0 1	14 Mar	Sim Não	0 1
3 Calvo	Sim Não	0 1	15 Casa	Sim Não	0 1
4 Ninho	Sim Não	0 1	16 Asa	Sim Não	0 1
5 Trânsito	Sim Não	0 1	17 Estudante	Sim Não	0 1
6 Médico	Sim Não	0 1	18 Almoço	Sim Não	0 1
7 Alvo	Sim Não	0 1	19 Pena	Sim Não	0 1
8 Pente	Sim Não	0 1	20 Crocodilo	Sim Não	0 1
9 Aldeia	Sim Não	0 1	21 Pátio	Sim Não	0 1
10 Dedo	Sim Não	0 1	22 Lazo	Sim Não	0 1
11 Caracol	Sim Não	0 1	23 Sol	Sim Não	0 1
12 Gigante	Sim Não	0 1	24 Hotel	Sim Não	0 1

Pontuação Total da Evocação  
Mínimo = 0 Máximo = 12

Pontuação Total do Reconhecimento  
Mínimo = 0 Máximo = 24

17

# Reprodução Visual II (Complementar)

## Evocação



**Cotação:**  
Consultar os critérios de cotação descritos no Manual de Administração e Cotação (Capítulo 4 e Anexo C).  
Transferir as pontuações da página de Cotação dos Subtestes Reprodução Visual I e II, que consta deste Caderno de Registo.



Administrar este subteste  
25 a 35 Minutos após o subteste Reprodução Visual I.

Mão Utilizada: Esquerda  Direita

Desenho Pontuação (Consultar a página de Cotação dos Subtestes de Reprodução Visual)

Pontuação Total do Desenho A	
Pontuação Total do Desenho B	
Pontuação Total do Desenho C	
Pontuação Total do Desenho D	
Pontuação Total do Desenho E	

Observações:

Pontuação Total da Evocação  
Mínimo = 0 Máximo = 104

# Reconhecimento



**Registo:**  
Assinalar Sim ou Não.



**Cotação:**  
0 ou 1 ponto por item.

Item	Resposta		Cotação		Item	Resposta		Cotação		Item	Resposta		Cotação		Item	Resposta		Cotação	
1.	Sim	Não	0	1	13.	Sim	Não	0	1	25.	Sim	Não	0	1	37.	Sim	Não	0	1
2.	Sim	Não	0	1	14.	Sim	Não	0	1	26.	Sim	Não	0	1	38.	Sim	Não	0	1
3.	Sim	Não	0	1	15.	Sim	Não	0	1	27.	Sim	Não	0	1	39.	Sim	Não	0	1
4.	Sim	Não	0	1	16.	Sim	Não	0	1	28.	Sim	Não	0	1	40.	Sim	Não	0	1
5.	Sim	Não	0	1	17.	Sim	Não	0	1	29.	Sim	Não	0	1	41.	Sim	Não	0	1
6.	Sim	Não	0	1	18.	Sim	Não	0	1	30.	Sim	Não	0	1	42.	Sim	Não	0	1
7.	Sim	Não	0	1	19.	Sim	Não	0	1	31.	Sim	Não	0	1	43.	Sim	Não	0	1
8.	Sim	Não	0	1	20.	Sim	Não	0	1	32.	Sim	Não	0	1	44.	Sim	Não	0	1
9.	Sim	Não	0	1	21.	Sim	Não	0	1	33.	Sim	Não	0	1	45.	Sim	Não	0	1
10.	Sim	Não	0	1	22.	Sim	Não	0	1	34.	Sim	Não	0	1	46.	Sim	Não	0	1
11.	Sim	Não	0	1	23.	Sim	Não	0	1	35.	Sim	Não	0	1	47.	Sim	Não	0	1
12.	Sim	Não	0	1	24.	Sim	Não	0	1	36.	Sim	Não	0	1	48.	Sim	Não	0	1

**Pontuação Total do Reconhecimento**  
Mínimo = 0 Máximo = 48

# Cópia



**Cotação:**  
Consultar os critérios de cotação descritos no Manual de Administração e Cotação (Capítulo 4 e Anexo C). Transferir as pontuações da página de Cotação dos Subtestes Reprodução Visual I e II, que consta deste Caderno de Registo.

Mão Utilizada: Esquerda  Direita

Desenho Pontuação (Consultar a página de Cotação dos Subtestes Reprodução Visual I e II)

Pontuação Total do Desenho A	
Pontuação Total do Desenho B	
Pontuação Total do Desenho C	
Pontuação Total do Desenho D	
Pontuação Total do Desenho E	

Observações:

**Pontuação Total da Cópia**  
Mínimo = 0 Máximo = 104

# Discriminação



**Registo:**  
Registar literalmente todas as respostas.



**Cotação:**  
0 ou 1 ponto por item.

Item	Resposta Correcta	Resposta	Cotação	
1.	5		0	1
2.	3		0	1
3.	4		0	1
4.	5		0	1
5.	2		0	1
6.	6		0	1
7.	1		0	1

**Pontuação Total da Discriminação**  
Mínimo = 0 Máximo = 7

**Cálculo da Percentagem de Retenção**

$$\frac{\text{Reprodução Visual II Pont. Total Evocação (Mínimo=0 Máximo=104)}}{\text{Reprodução Visual I Pont. Total Evocação (Mínimo=0 Máximo=104)}} \times 100 =$$

Reprodução Visual II  
Pont. Total Evocação  
(Mínimo=0 Máximo=104)

Reprodução Visual I  
Pont. Total Evocação  
(Mínimo=0 Máximo=104)

**Percentagem de Retenção**  
Mínimo = 0% Máximo = 100%

# Cotação dos Subtestes Reprodução Visual I e II

Consultar os Critérios de Cotação que constam do Anexo C do Manual de Administração e Cotação

Desenho A	Cotação								
	RV I Evocação			RV II Evocação			RV II Cópia		
Item 1	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 3	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 4	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 5	0	1	2	0	1	2	0	1	2

Desenho A Pontuação Total

Desenho B	Cotação								
	RV I Evocação			RV II Evocação			RV II Cópia		
Item 1	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 3	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 4	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 5	0	1	2	0	1	2	0	1	2

Desenho B Pontuação Total

Desenho C	Cotação								
	RV I Evocação			RV II Evocação			RV II Cópia		
Item 1	0		2	0		2	0		2
Item 2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 3	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 4	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 5	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 6	0		2	0		2	0		2
Item 7	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 8	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 9	0		2	0		2	0		2

Desenho C Pontuação Total

Desenho D	Cotação								
	RV I Evocação			RV II Evocação			RV II Cópia		
Item 1	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 3	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 4	0		2	0		2	0		2
Item 5	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 6	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 7	0		2	0		2	0		2
Item 8	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 9	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 10	0		2	0		2	0		2
Item 11	0		2	0		2	0		2
Item 12	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 13	0		2	0		2	0		2
Item 14	0		2	0		2	0		2
Item 15	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 16	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 17	0	1	2	0	1	2	0	1	2

Desenho D Pontuação Total

Desenho E	Cotação								
	RV I Evocação			RV II Evocação			RV II Cópia		
Item 1	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 3	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 4	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 5	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 6	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 7	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 8	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 9	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 10	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 11	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 12	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 13	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 14	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 15	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Item 16	0		2	0		2	0		2

Desenho E Pontuação Total

Pontuação Total da Evocação do Subteste Reprodução Visual I  
Somar as Pontuações Totais dos Desenhos A a E  
Mínimo = 0 Máximo = 104

Pontuação Total da Evocação do Subteste Reprodução Visual II  
Somar as Pontuações Totais dos Desenhos A a E  
Mínimo = 0 Máximo = 104

Pontuação Total da Cópia do Subteste Reprodução Visual II  
Somar as Pontuações Totais dos Desenhos A a E  
Mínimo = 0 Máximo = 104

RESULTADOS INDICES PRINCIPAIS	PONTUAÇÕES ESCALARES segundo o Grupo Etário								Grupo de Referência Pontuações Escalares
	Auditivo Imediato	Visual Imediato	Memória Imediata	Auditivo Diferido	Visual Diferido	Reconhecimento Auditivo Diferido	Memória Geral	Memória Trabalho	
Somas das Pontuações Escalares									
Índices Principais									
Percentis									
Intervalos de Confiança									%

RESULTADOS POR ÍNDICE PRINCIPAL									
155									
150									
145									
140									
135									
130									
125									
120									
115									
110									
105									
100									
95									
90									
85									
80									
75									
70									
65									
60									
55									
50									

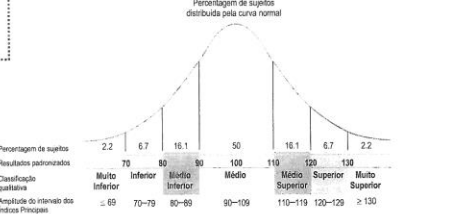
**PONTUAÇÕES ESCALARES DOS RESULTADOS PRINCIPAIS**

MEMÓRIA IMEDIATA			MEMÓRIA GERAL (MEMÓRIA DIFERIDA)			MEMÓRIA DE TRABALHO		
Auditiva	Visual		Auditiva	Visual		Auditiva	Visual	
19	-	-	19	-	-	19	-	-
18	-	-	18	-	-	18	-	-
17	-	-	17	-	-	17	-	-
16	-	-	16	-	-	16	-	-
15	-	-	15	-	-	15	-	-
14	-	-	14	-	-	14	-	-
13	-	-	13	-	-	13	-	-
12	-	-	12	-	-	12	-	-
11	-	-	11	-	-	11	-	-
10	-	-	10	-	-	10	-	-
9	-	-	9	-	-	9	-	-
8	-	-	8	-	-	8	-	-
7	-	-	7	-	-	7	-	-
6	-	-	6	-	-	6	-	-
5	-	-	5	-	-	5	-	-
4	-	-	4	-	-	4	-	-
3	-	-	3	-	-	3	-	-
2	-	-	2	-	-	2	-	-
1	-	-	1	-	-	1	-	-

Resultados Principais	Resultados Brutos	Pontuações Escalares segundo o Grupo Etário								Grupo de Referência Pontuações Escalares
		Auditivo Imediato	Visual Imediato	Memória Imediata	Auditivo Diferido	Visual Diferido	Reconhecimento Auditivo Diferido	Memória Geral	Memória Trabalho	
Memória Lógica I										
Faces I										
Paras de Palavras I										
Cenas de Família I										
Seqs. Letras e Números										
Localiz. Espacial										
Memória Lógica II										
Faces II										
Paras de Palavras II										
Cenas de Família II										
Reconh. Auditivo Diferido										
Somas das Pontuações Escalares										

Para converter os Resultados Brutos em Pontuações Escalares e as Somas de Pontuações Escalares em Índices Principais, consultar o Anexo D do Manual de Administração e Cotação de WMS-III

$$\frac{\text{Mem. Lógica II Pont. Total Reconhecimento}}{(\text{Min} - \text{Max} = 30)} + \frac{\text{Paras Palavras II Pont. Total Reconhecimento}}{(\text{Min} - \text{Max} = 24)} = \frac{\text{Reconhecimento Auditivo Diferido Pont. Total}}{(\text{Min} - \text{Max} = 54)}$$



Análise de Diferenças						
Resultado 1	Resultado 2	Resultado 1	Resultado 2	Diferença	Significância estatística	Frequência da diferença na amostra de aferição
Auditivo Imediato	Visual Imediato				_____ %	
Auditivo Imediato	Auditivo Diferido					
Visual Imediato	Visual Diferido					
Auditivo Diferido	Reconhecimento Auditivo Diferido					
Auditivo Diferido	Visual Diferido					
Memória Imediata	Memória Geral					
Memória Imediata	Memória de Trabalho					
Memória Geral	Memória de Trabalho					

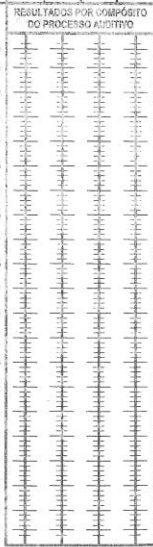
	Ano	Mês	Dia
Data da Avaliação			
Data de Nascimento			
Idade Cronológica			

**Folha de Resumo**

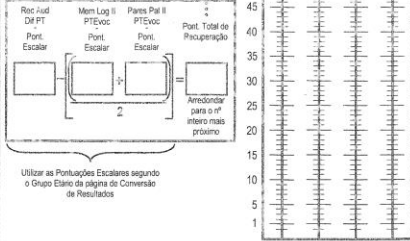
Nome: \_\_\_\_\_ Sexo:  Masculino  Feminino  
 Endereço: \_\_\_\_\_ Contacto: \_\_\_\_\_  
 Habilidades Literárias: \_\_\_\_\_ Profissão: \_\_\_\_\_  
 Examinador: \_\_\_\_\_

Resultados Componentes do Processo Auditivo	Resultados Básicos	Resultados Escalares segundo o Grupo Estandarizado	Resultados Complementares	Índice de Recuperação para o Grupo Estandarizado
Memória Lógica I				
Pont. Total da 1ª Evocação				
Evolução na Aprendizagem				
Palavras de Palavras I				
Pont. Total da 1ª Evocação				
Evolução na Aprendizagem				
Memória Lógica II				
Porcentagem de Retenção				
Palavras de Palavras II				
Porcentagem de Retenção				
Somas das Pontuações Escalares				

Resultados Componentes do Processo Auditivo	Resultados Básicos	Resultados Escalares segundo o Grupo Estandarizado	Resultados Complementares	Índice de Recuperação para o Grupo Estandarizado
Memória Lógica I				
Pont. Total da 1ª Evocação				
Evolução na Aprendizagem				
Palavras de Palavras I				
Pont. Total da 1ª Evocação				
Evolução na Aprendizagem				
Memória Lógica II				
Porcentagem de Retenção				
Palavras de Palavras II				
Porcentagem de Retenção				
Somas das Pontuações Escalares				



Resultados Complementares	Resultados Básicos	Pontuações Escalares segundo o Grupo Estandarizado	Índice de Recuperação para o Grupo Estandarizado
Informação e Orientação			
Pont. Total			
Memória Lógica I			
Pont. Total Un. Temáticas			
Lista de Palavras I			
Pont. Total 1ª Evocação			
Evolução na Aprendizagem			
Contraste 1			
Contraste 2			
Reprodução Visual I			
Pont. Total Evocação			
Localização Espacial			
Pont. Total Sentido Direto			
Pont. Total Sentido Inverso			
Contraste Numeral			
Pont. Total			
Memória de Dígitos			
Pont. Total			
Memória Lógica II			
Pont. Total Un. Temáticas			
Palavras			
Porcentagem de Retenção			
Canas de Palavras II			
Porcentagem de Retenção			
Lista de Palavras II			
Pont. Total Evocação			
Pont. Total Reconhecim.			
Porcentagem de Retenção			
Reprodução Visual II			
Pont. Total Evocação			
Pont. Total Reconhecim.			
Pont. Total Cópia			
Pont. Total Discriminação			
Porcentagem de Retenção			



**Anotações**

Área reservada para anotações durante a avaliação.



Traduzido e adaptado com autorização. Copyright © 1997 by NCS Pearson, Inc., U.S.A.  
 Copyright da adaptação portuguesa © 2008 by NCS Pearson, Inc., U.S.A. e CEGOC-TEA, Lisboa, Portugal. Todos os direitos reservados.  
 Edição: CEGOC-TEA - Av. António Augusto Aguiar, 21, 2º, 1050-012 Lisboa.  
 Proibida a reprodução total ou parcial, sob qualquer forma ou meio, incluindo fotocópia, gravação ou qualquer outro sistema de armazenamento ou recuperação, sem autorização escrita do editor. As infrações serão penalizadas nos termos da legislação em vigor. Este exemplar está impresso sobre papel reciclado e não contém substâncias nocivas.  
 Wechsler Memory Scale® - Escala de Memória de Wechsler® e WMS® são marcas registadas da Pearson Education, Inc. ou das suas afiliadas, nos E.U.A. e em outros países. Pearson é uma marca registada da Pearson Education, Inc. ou das suas afiliadas, nos E.U.A. ou noutros países.  
 Printed in Portugal. Impresso em Portugal.

**Anexo B**  
**(Normas da Anales de Psicologia)**

Directrices para autores

## **NOVEDADES EN LAS INSTRUCCIONES PARA MANUSCRITOS RECIBIDOS A PARTIR DE 24 MARZO 2015**

- Envío del manuscrito a la aplicación web en pdf (no en word)
- Envío del manuscrito en inglés o español. Si se envía en español y es aceptado, para su publicación el autor lo tendrá que traducir al inglés. La versión impresa tendrá todos los artículos en inglés y la versión on line, a instancias del autor además podrá tener la versión en español.
- Se cobra 200 euros (+ impuestos) al autor por gastos de edición, una vez aceptado y antes de la publicación

### **1) INFORMACIÓN GENERAL, ANTES DE PREPARAR Y ENVIAR EL MANUSCRITO**

#### **1.1.- Tipos de trabajos o contribuciones**

Anales de Psicología es una revista generalista donde se publican trabajos relacionados con todas las áreas de la Psicología. Los trabajos deben ser originales y no haber sido publicados total o parcialmente en otras revistas.

Los autores podrán enviar a esta revista: (a) Trabajos originales para su publicación, y (b) Propuestas de números o temas monográficos. Ver detalles en el siguiente apartado de *Estructura y organización de los distintos tipos de trabajos*.

#### **1.2.- Información del copyright**

- El *copyright* de esta revista pertenece al *Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia*.
- Para uso impreso o reproducción del material publicado en esta revista se deberá solicitar autorización al *Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, Apto. 4021, 30080, Murcia (España)*. Fax nº: 868 884111.  
Web:<http://www.um.es/publicaciones>



- Una vez aceptado un artículo para su publicación, ello implica que el autor o autores transfieren los derechos de *copyright* al editor de la revista.
- En cualquier caso, el Equipo Editorial entiende que las opiniones vertidas por los autores son de su exclusiva responsabilidad.

### 1.3.- Compromiso de autores

El envío de un artículo a esta revista implica para los autores aceptar los siguientes compromisos:

- El que envía el manuscrito es autor/a o representante de todos los autores.
- Ni el manuscrito ni ninguna versión y traducción del mismo ha sido publicado en ningún otro medio ni revista.
- El manuscrito no ha sido enviado a ninguna otra publicación ni revista, y no será enviado mientras dure el proceso de evaluación en Anales de Psicología.

El autor debe tener en cuenta que el incumplimiento de cualquiera de los anteriores compromisos implicará la retirada del artículo de esta revista.

## 2) PREPARACIÓN DEL MANUSCRITO PARA EL ENVÍO A LA REVISTA

### 2.1. Formato de presentación y coste para los autores

- **Idioma:** Los manuscritos se pueden escribir en inglés o en español. En caso de que el trabajo sea aceptado, los que estén escritos en español deberán traducirse al inglés. Todos los artículos se publicarán en inglés en la versión impresa. En la versión *on line* se podrá publicar simultáneamente en inglés y español, siempre que lo soliciten los autores.
- **Estilo de edición para los manuscritos:** estilo APA, a partir de *Publication Manual of the American Psychological Association, 6th edition*, de 2010 (<http://www.apastyle.org/>). Un resumen de estas normas en español para la revista se encuentra en <http://www.um.es/analesps/informes/APAresumenNormas-v7-Julio2014.pdf>
- **Estilo para trabajos empíricos:** Los autores de trabajos empíricos deben seguir las recomendaciones en *Statistical Methods in Psychology Journals: Guidelines and*

*Explanations* de Wilkinson and the APA Task Force on Statistical Inference, publicado en la revista *American Psychologist* (1999, 54,594-604) que puede consultarse en <https://www.apa.org/pubs/journals/releases/amp-54-8-594.pdf>. Estos trabajos deben reportar intervalos de confianza y medidas de tamaño del efecto para todos los resultados estadísticos.

- **Soporte digital:** El trabajo se enviará para su evaluación en un documento PDF. En caso de que sea aceptado para su publicación en la revista, se tendrá que enviar la versión definitiva en Microsoft Word para Windows, con la finalidad de facilitar la maquetación de la edición impresa.
- **Longitud máxima de los trabajos:** no superará las 30 páginas u 8000 palabras incluyendo todas las secciones que se detallan a continuación según el tipo de trabajo.
- **Número de archivos:** Se deben preparar cuatro archivos en pdf: el manuscrito del artículo (sin evidencia de datos de autores o filiación), tres archivos complementarios: archivo de Carta al Director, archivo de lista de revisores expertos y archivo de datos de identificación (nombre de autores, filiación y correspondencia).
- **Coste para los autores:** Una vez aceptado el trabajo, el/los autor/es recibirán instrucciones para abonar **200 euros (+ impuestos)** en concepto de gastos de imprenta y edición (para manuscritos enviados después de 24 de marzo de 2015). El trabajo no se publicará hasta que el/los autor/es hayan hecho el pago en la cuenta habilitada para ello.

## 2.2.- Estructura y organización de los distintos tipos de trabajos

Cada trabajo tiene una estructura específica que los autores deben respetar si desean que su trabajo se publique en *Anales de Psicología*. **Los trabajos que no cumplan estas condiciones serán devueltos directamente a los autores sin posibilidad de seguir el proceso de revisión en *Anales de Psicología*.**

### Trabajos empíricos

Cada manuscrito debe presentar claramente el planteamiento del problema, los objetivos, el diseño y el método empleado, los resultados principales del estudio y una discusión de los resultados encontrados, finalizando con las conclusiones más relevantes para la práctica psicológica; además, en las conclusiones se deben incluir las limitaciones del estudio y las perspectivas de futuro.

**Trabajos experimentales y cuasi-experimentales.-** Este tipo de trabajo debe constar de las siguientes secciones: *Introducción, Método (Diseño, Participantes, Instrumentos, Procedimiento y Análisis estadístico), Resultados, Discusión y Conclusiones, y Referencias*. Las tablas y figuras seguirán el formato APA y se presentarán en páginas separadas al final del texto después de las referencias. Especial cuidado se debe poner en la sección de Participantes y en los Resultados.

En la sección de Participantes se debe describir completamente la muestra utilizada en el estudio y especificar si ha sido incidental o aleatoria. Si han ocurrido datos ausentes, se debe explicitar su porcentaje y cómo se han tratado los datos ausentes; e.g., eliminando los casos o empleando algún método de imputación.

Un estudio que sólo ofrezca información sobre la variable sexo (% de varones y mujeres) y edad (media y desviación típica) difícilmente pasará el filtro del Equipo Editorial para posterior revisión.

No se publicará ningún trabajo que carezca de una sección de Análisis Estadístico donde se explicita con claridad el método utilizado y los criterios estadísticos para valorar la bondad de los modelos empleados. La sección de Análisis Estadístico no debe ir en la sección de Procedimiento ni en Resultados.

La presentación de resultados estadísticos debe incluir claramente el nombre de la prueba, los grados de libertad, el valor de  $p$  al que fue significativo, el intervalo de confianza del estadístico y el tamaño del efecto (e.g.,  $d$  de Cohen,  $\omega^2$ , entre otros). Para resolver dudas sobre el tipo de diseños de investigación de este tipo puede consultar un trabajo recientemente publicado en nuestra revista en <http://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.178511>

**Meta-análisis.-** Un meta-análisis es una revisión cuantitativa de la literatura con vistas a responder una pregunta formulada de forma clara y precisa, tal como determinar el efecto de un tratamiento, programa de entrenamiento o prevención, encontrar factores de riesgo (o de protección) para contraer un trastorno y, en general, estimar relaciones entre variables y sus variables moderadoras. Un tópico clave en este tipo de estudios

tiene que ver con los motores de búsqueda empleados para recuperar los trabajos que incluyen la información necesaria y que serán determinantes para el empleo adecuado de esta técnica. Por ello, los autores deben especificar explícitamente las bases de datos empleadas y cómo se ha realizado la búsqueda de los trabajos (palabras clave). La búsqueda debe ser exhaustiva, incorporar los trabajos más recientes, y deben presentar los resultados obtenidos en términos de un diagrama de flujo de acuerdo con la declaración PRISMA (<http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/prisma/>). La estructura de un trabajo que presenta un meta-análisis debe ser: Introducción, Método (*Criterios de selección de estudios, procedimientos de búsqueda de los estudios, Codificación de las variables, índice/s del tamaño del efecto y Análisis estadístico*), Resultados, Discusión y Conclusiones, y Referencias. Las referencias empleadas directamente para realizar el meta-análisis se señalarán con un asterisco (\*) en el listado de referencias.

**Revisiones sistemáticas.-** Una revisión sistemática es una síntesis de la investigación sobre un aspecto particular de la Psicología que sea de actualidad y sobre el que existe suficiente información ya sea cualitativa o cuantitativa para realizar la revisión. En este sentido, salvo en la presentación de resultados, se seguirá la misma forma de proceder que en el meta-análisis. En este caso, será de especial interés las bases de datos empleadas para recopilar los estudios y las palabras clave que permitirán su inclusión en el estudio. Los autores deberán presentar los resultados de la búsqueda en un diagrama de flujo de la declaración PRISMA. Los apartados que deben aparecer en una revisión sistemática cualitativa son: Introducción, Método (*Criterios de selección de los estudios, procedimientos de búsqueda y codificación de las variables*), Resultados, Discusión y Conclusiones, y Referencias. Las referencias empleadas directamente para realizar la revisión se señalarán con un asterisco (\*) en el listado de referencias.

En caso de que la revisión sistemática sea de propiedades psicométricas de algún test o escala psicológica cuyo uso sea relativamente elevado en la práctica psicológica, el trabajo puede incluir un estudio de la calidad de sus propiedades psicométricas con una escala construída ad hoc para este estudio o empleado algún otro procedimiento (e.g., grupo COSMIN, <http://www.cosmin.nl/>).

**Estudios psicométricos.-** Anales de Psicología publicará regularmente validaciones psicométricas de escalas nuevas o adaptadas al español, de amplia difusión o que a criterio del equipo editorial puedan tener una amplia difusión en Psicología. La estructura de un trabajo psicométrico debe ser: Introducción (que incluirá objetivos y justificación de la validación), Método (*Participantes, Instrumentos, Procedimiento, y Análisis Estadístico y Psicométrico*), Resultados, Discusión y Conclusiones, y Referencias. Para este tipo de trabajos, es muy recomendable consultar dos trabajos recientemente publicados en la revista:

<http://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.30.3.199361> y

<http://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.30.3.199991>)

En el caso de un estudio sobre la adaptación de una escala, éste debe explicar claramente el proceso de retro-traducción empleado. Los manuscritos deben contener evidencias de validez empírica (concurrente, convergente y discriminante) con otras escalas. Si se incluyen criterios diagnósticos (puntuaciones de corte) clínicos o de rendimiento, tendrán preferencia aquellos trabajos que realicen estudios de sensibilidad y especificidad, y ofrezcan baremos interpretativos de las puntuaciones.

**Trabajos metodológicos.-** Anales de Psicología admite la presentación de trabajos metodológicos que pongan en evidencia a través de desarrollos teórico-matemáticos y/o simulación, las propiedades de algunos procedimientos para los que no se disponga de una solución directa ya implementada. En estos estudios se pondrá claramente de manifiesto la necesidad del estudio, la problemática que resuelve y su posible implementación para la práctica psicológica. Dada la orientación eminentemente práctica de la revista Anales de Psicología, no se admitirán trabajos metodológicos que no supongan una clara mejora de los procedimientos empleados hasta la fecha.

**Estudios cualitativos.-** Los trabajos que impliquen el uso de metodologías cualitativas también son bienvenidos en Anales de Psicología. En este caso, los autores seguirán el

mismo esquema de un trabajo empírico, pero deberán poner especial cuidado en la recogida de los datos, el sistema de codificación empleado, el aseguramiento de una revisión del sistema de categorías por investigadores externos al propio estudio, la descripción del grupo de participantes, y el empleo de las técnicas estadísticas apropiadas para este tipo de datos, si procede, tales como coeficientes de fiabilidad interjueces y técnicas basadas en chi-cuadrado para datos cualitativos.

### **Trabajos teóricos**

Anales de Psicología también publica trabajos teóricos que tengan que ver con un aspecto esencial de algún área de la Psicología que sea de especial actualidad o de utilidad práctica para los profesionales de la Psicología. Los trabajos teóricos se realizarán por encargo del equipo editorial, y excepcionalmente se admitirán en función de la calidad del trabajo y a criterio del comité editorial de la revista. Este tipo de trabajo se organizará, a grandes rasgos, en: Introducción (planteamiento del tema objetivo de revisión), Desarrollo de contenidos teóricos, Conclusiones y Referencias.

### **Números o temas monográficos**

Anales de Psicología publica anualmente (dentro de un número regular) un tema monográfico de hasta 8 artículos. Se pueden enviar propuestas de temas monográficos con una extensión máxima de 8 artículos, de los que al menos 4 serán empíricos, ya sean experimentales o de revisión sistemática y meta-análisis. La propuesta incluirá el título, un resumen de sus principales objetivos y contenidos, nombre (y centro de trabajo) del coordinador o coordinadores del monográfico, un índice de artículos que lo compondrán, con indicación de autores (y centro de trabajo de los mismos) y títulos. El Equipo Editorial estudiará la propuesta y enviará al proponente la decisión de aceptación o rechazo de dicho monográfico. En caso de ser aceptado, los artículos que lo integren deberán seguir las normas para trabajos originales que aquí se mencionan.

### **2.3.- Cambios previos en el archivo del manuscrito, antes de subirlo al sitio web de la revista**

**- Ajustar el manuscrito al estilo y formato específico de la revista**

En la **primera página** deberá aparecer, justificado a la izquierda:

- El título del trabajo (en minúsculas excepto la letra inicial, sin cursiva ni negrita),
- **No deben aparecer autores ni datos de filiación pues esa versión será la que lean los revisores.**
- Un resumen en inglés (abstract) (con una extensión no superior a las 200 palabras) y su equivalente en español.
- Un número de palabras-clave comprendido entre 4 y 8, separadas por ; (punto y coma). También en inglés (key words). Para maximizar la visibilidad de los trabajos, los autores deben ser muy cuidadosos en la elección de las palabras clave, de tal suerte que deben aparecer en el título, en el resumen y abstract, y en el texto del trabajo, lo que permitirá facilitar la búsqueda de los trabajos en los motores habituales de búsqueda.

En el **texto**:

- Los **títulos** o epígrafes no llevan numeración. Los de primer nivel (Introducción, Conclusiones, etc.) van a la izquierda y en negrita. Los de segundo nivel (Participantes, Procedimiento, etc.) van sangrados 1 cm, en negrita. Los de tercer nivel van sangrados 1 cm., en cursiva.
- El **texto** va preferentemente en tamaño 12 y tipo Times New Roman,interlineado 1.5 sin espaciado anterior y posterior. Antes y después de cada título va un espacio.
- Las **notas** deberán incluirse a pie de página.
- La extensión máxima recomendada, excluidas notas y figuras, será de 8000 palabras

**Tablas y figuras:**

- Tablas y figuras, con sus correspondientes títulos y leyendas, se podrán incluir en el texto en el lugar del mismo que corresponda. Irán numeradas en orden correlativo de 1 en adelante y siempre se deberán citar en el texto inmediatamente anterior, siendo la t y la f mayúsculas (Tabla 1, Figura 1, etc.).
- Además, una hoja final del archivo deberá incluir los títulos y leyendas, correlativamente numeradas, a las que se refieren las tablas/figuras correspondientes. En

caso de incluir figuras y tablas al final, en el texto se debe marcar el lugar o lugares donde se deben insertar.

- Para Figuras, el título debe ir en la parte inferior (**Figura 1.** Xxxx....) y para tablas en la parte superior (**Tabla 1.** Xxxx...). Las tablas deberán seguir el estilo APA (sin líneas visibles verticales).
- El tamaño de tablas y figuras deberá ser lo más ajustado posible (siempre que sea legible con comodidad).

### **Referencias bibliográficas:**

- Seguir normas APA, teniendo en cuenta el resumen de las mismas que se mencionó anteriormente. Se recuerda que sobre todo en artículos hay que incluir el DOI. Para averiguar si lo tiene una sugerencia es buscarlo en <http://www.crossref.org/guestquery/>

**- Ajustar el manuscrito y el archivo pdf para la revisión por pares.-** Se trata de dejar el manuscrito sin los datos de identificación de los autores (nombres, dirección, email, agradecimientos, etc.) pues se introducirán aparte, después y dentro de OJS. También se debe eliminar en el texto del artículo cualquier alusión a los autores o a sus centros de trabajo que pueda permitir al revisor identificar al autor (en caso de aceptación, se reintegrarán de nuevo en el texto definitivo para publicación). En citas textuales de trabajos del mismo autor del manuscrito, los apellidos se sustituirán por la palabra Autor. En las Referencias, de cada publicación del autor se pondrá Autor y año de publicación entre paréntesis: Autor (año).

### **- Crear tres archivos complementarios**

a) **Carta al Director.** Un modelo sería el siguiente:

Sr. Director de la revista Anales de Psicología:

Le adjunto el manuscrito titulado “.....”,

del que son autores xxxx, xxxx, xxxx, Profesores e Investigadores de .....[centro o institución] de .....[lugar y país]



El manuscrito estudia ..... [en pocas líneas, principal aportación original del trabajo]

Queremos hacer constar que:

1º. Todos los autores de esta investigación han participado en el diseño, ejecución y análisis de los resultados.

2º. Todos los autores han leído y aprobado la versión del manuscrito que le enviamos.

3º. Todos los autores han leído y aceptan las *Instrucciones a Autores* de la revista que figuran en <http://revistas.um.es/analesps/about/submissions#authorGuidelines>

3º. El contenido del manuscrito es original y no está sometido a evaluación por ninguna otra revista científica. Del mismo modo, su contenido no está sujeto a derechos de copia por ninguna publicación, ni publicado anteriormente.

4º. Los autores no tienen ningún conflicto de intereses que declarar relacionado con el manuscrito.

5º. En caso de que el estudio lo requiriese, los comités de ética de las instituciones participantes han autorizado el procedimiento seguido en este estudio y todos los sujetos participantes fueron informados para obtener su consentimiento.

6º. La investigación se ha realizado en [lugar o centro donde se ha realizado]

7º. En caso de ser aceptado el manuscrito, transferimos todos los derechos de reproducción a la revista *Anales de Psicología*, quedando en los autores la responsabilidad sobre los contenidos y opiniones vertidos en el manuscrito.

Le agradecemos que considere la evaluación del manuscrito y quedamos a su disposición para cualquier comentario o duda.

Atentamente,

[los autores]

b) **Archivo complementario de Lista de Revisores expertos.** Elaborar un archivo pdf aparte que se denomine “*ListaRevisores.doc*”, con una **lista de posibles revisores expertos** en el tema (entre 2 y 5 revisores, que no sean del mismo centro o institución del autor, mencionando nombre, apellidos, centro de trabajo y e-mail). El Equipo Editorial puede o no utilizar esta lista para la revisión del trabajo. En caso de conflicto de intereses con posibles revisores, se puede mencionar algún nombre de posible revisor que no se desea que el Equipo Editorial utilice para revisar el trabajo. Más adelante se explica cómo subirlo a la web.

c) **Archivo complementario con los datos de identificación:** Un archivo pdf *Identificacion.doc* con el título, autores (nombre completo y apellidos), centro de trabajo, dirección postal, agradecimientos, en su caso). Más adelante se explica cómo subirlo a la web.

### **3) ENVIAR LOS ARCHIVOS DEL TRABAJO ORIGINAL AL SITIO WEB DE LA REVISTA**

Los autores deben subir los archivos de su trabajo original al sitio web de la revista (<http://revistas.um.es/analesps/>), siguiendo las instrucciones disponibles en <http://www.um.es/analesps/informes/OJSproceso-Autores.pdf>.

Toda la correspondencia concerniente a la publicación de artículos en Anales de Psicología debe enviar por correo electrónico a [analesps@um.es](mailto:analesps@um.es)

Ante cualquier problema con el correo electrónico la dirección postal (o fax) es: Director de Anales de Psicología, Universidad de Murcia. Facultad de Psicología. Campus de Espinardo. Apto correos 4021, 30080 Murcia (España) Fax: +34868884111

### **4) PROCESO DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE ORIGINALES**

- Acuse de recibo y envío a evaluadores:** El propio sistema web de la revista activa el acuse de recibo. Desde ese momento el Equipo Editorial procederá a la revisión de formato, estilo y política editorial, pudiendo ser devuelto para rectificaciones o rechazado. Los trabajos que incumplan normas APA serán devueltos inmediatamente. Es responsabilidad de los autores el cumplimiento de dichas normas y por tanto la revista no detallará los incumplimientos. Una vez rectificado por el autor, el trabajo podrá ser reevaluado hasta que cumpla dichas normas. Superada esta fase (de hasta uno o dos meses), el manuscrito será enviado a revisores externos expertos en la temática y además en su metodología en caso de trabajos empíricos, pudiendo ser devuelto para rectificaciones o rechazado.
- Método de revisión:** Los evaluadores son externos a la revista e independientes, seleccionados por el Equipo Editorial. Estos emitirán una propuesta sobre la conveniencia o no de su publicación y, en su caso, sugerirán las rectificaciones oportunas (una vez concluida su labor recibirán certificado acreditativo). El método de revisión empleado es de doble ciego (anonimato de autor y evaluadores), siendo un miembro del Equipo Editorial el encargado de establecer contacto entre ambos. Si el trabajo es aceptado para revisión, el informe definitivo se emitirá en un plazo máximo de 6 meses.
- Resultados de la revisión:** El resultado del proceso de evaluación podrá ser: (a) Aceptación del artículo, (b) Publicable con modificaciones (aceptación condicionada a la realización de rectificaciones), (c) Reevaluable (exigencia de rectificaciones y nueva revisión), y (d) No publicable (rechazo). Cualquiera de estos informes, con la justificación razonada necesaria, se enviará al autor por correo electrónico. En caso de rectificaciones, el autor dispone de hasta tres meses para realizarlas; pasado dicho plazo sin obtener respuesta, se procederá a rechazar y archivar el envío. En caso de aceptación se remitirá certificado de aceptación a los autores y se publicará con arreglo al calendario previsto en la revista.
- Cuando la revista se encuentre en un periodo de exceso de trabajos en proceso de revisión, con el consiguiente peligro de demora excesiva incluso desde la fecha de aceptación a la de publicación, se podrá hacer un **proceso selectivo inicial** (en uno o dos meses desde la recepción del trabajo) atendiendo a criterios tales como: adecuación

a la política editorial, temas centrales de la psicología, aportación novedosa u original, no tener el autor algún artículo previo en proceso de revisión en la revista o cumplimiento riguroso de normas de formato y estilo.

- **Seguimiento del proceso:** El autor puede seguir el proceso de evaluación de su artículo en la web de la revista (sistema OJS con usuario y contraseña en <http://revistas.um.es/analesps>).
- **Publicación y separatas del artículo:** Antes de enviar el artículo aceptado a imprenta, el autor recibirá las pruebas de imprenta (galeradas) para la última corrección de erratas. Una vez publicado, del artículo el autor podrá obtener una separata en la edición web de la revista, en **formato pdf** (que mantiene la forma y paginación de la publicación en papel). El número completo en formato papel lo podrá comprar en la editorial de la revista, siguiendo el enlace visible en la página principal.

Revisión inicial de la propuesta

Como parte del proceso de envío, los autores están obligados a comprobar que su envío cumpla todos los elementos que se muestran a continuación. Se devolverán a los autores aquellos envíos que no cumplan estas directrices.

**Anexo C**  
**(Submissão do Artigo)**

CONTENIDO DE LA REVISTA

Busqueda

Ambito de la busqueda

Todo

Buscar

Navegar

- Por número
- Por autor
- Por título
- Otras revistas
- Categorías

INICIO ACERCA DE AREA PERSONAL CATEGORIAS BUSQUEDA  
ACTUAL ARCHIVO

Inicio > Usuario > Autor > **Propuestas activas**

## Propuestas activas

ACTIVO COMPLETO

ID.	DCAM ENVIAR	SECC	AUTORES	TITULO	ESTADO
230771	26-06	ART	Fielitas Campos da Costa	INFLUENCIA NORMATIVA DE EMPLACEMENTO CEREBRAL EN LOS...	EN REVISION

Elementos 1 - 1 de 1

## Empezar un nuevo envío

HAGA CLIC AQUI para ir al primer paso del proceso de envío en cinco pasos.

## Enlaces refback

TODOS	FECHA DE CREACION	VISITAS	URL	ARTICULO	TITULO	ESTADO	ACCION
NUEVO							
PUBLICADO							
OMITIDOS							

No hay ningún enlace refback.

Publicar

Omitir

Eliminar

Seleccionar todo

ISSN electrónico: 1695-2294 - ISSN Impreso: 0212-9728



IDIOMA

Escoge idioma

Español

Enviar

USUARIO

Ha iniciado sesión como...

tanibocstaz29

- Mis revistas
- Mi perfil
- Cerrar sesión

Ayuda